



ПОНЯТИЕ СЛУШАНИЙ С СОБЛЮДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ В СФЕРЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

РУКОВОДСТВО ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

2022 Version



Отдел по разрешению споров
6340 Флэнк Драйв, Гаррисберг, Пенсильвания, 17112-2764
(6340 Flank Drive, Harrisburg, PA 17112-2764)
(800) 222-3352; (717) 901-2145
Пользователи телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании
www.odr-pa.org

Департамент образования штата Пенсильвания (PDE) выполняет свои уставные обязанности по поддержанию системы надлежащих правовых процедур в сфере специального образования через Отдел по разрешению споров (ODR). PDE заключает контракт с Центральным промежуточным подразделением округа Саскуэханна (The Central Susquehanna Intermediate Unit – CSIU) на предоставление финансового обеспечения и определенного содействия в управлении этому отделу без участия в его основной деятельности. Должностные лица, проводящие слушания, и медиаторы не подвергаются вмешательству или влиянию по каким-либо вопросам, которые могут повлиять на результаты индивидуальной медиации и слушаний. Имеется в виду, в частности, вмешательство или влияние со стороны любого субъекта, лица или группы лиц, таких как родители, правозащитные организации, школьные округа, промежуточные подразделения, включая CSIU, сотрудников ODR и PDE. В то же время этим должностным лицам и медиаторам предоставляется административная поддержка, а также проводится обучение таким образом, чтобы сохранить их беспристрастность через ODR, который также не подвергается подобному вмешательству или влиянию.

Центральное промежуточное подразделение округа Саскуэханна не допускает дискриминации в образовательных программах, деятельности или практике трудоустройства по признаку расы, цвета кожи, национального происхождения, пола, инвалидности, семейного положения, возраста, религии, сексуальной ориентации, социального происхождения, членства в профсоюзе или по другим классификациям, защищенным законом. Эта политика соответствует Разделу VI Закона о гражданских правах (Civil Rights Act) 1964 года, Разделу IX Поправок к Закону об образовании (Education Amendments) 1972 года, Разделу 504 Закона о реабилитации инвалидов (Rehabilitation Act) 1973 года и Закону об американцах-инвалидах (Disabilities Act) 1990 года. Сотрудники и участники программы, у которых есть жалоба на домогательства или дискриминацию или которым нужна информация об адаптации людей с ограниченными возможностями, должны обратиться к руководителю отдела кадров по адресу: CSIU, 90 Лоутон-лейн, Милтон, Пенсильвания 17847 (90 Lawton Lane, Milton, PA 17847), или по телефону 570-523-1155.



СОДЕРЖАНИЕ

6 Часть 1: Разрешение разногласий в сфере специального образования

- 7** Способы разрешения разногласий в сфере специального образования
- 7** Начните с неформального обсуждения
- 8** Встретьтесь с директором по вопросам специального образования
- 8** Обратитесь в службу поддержки по вопросам специального образования ConsultLine
- 9** Обратитесь к другим ресурсам
- 9** Некоммерческая организация The Arc of Pennsylvania
- 9** Некоммерческая корпорация Disabilities Rights Pennsylvania
- 9** Объединение латиноамериканцев по вопросам детей с особыми потребностями в Филадельфии (Philadelphia HUNE, Inc)
- 10** Некоммерческая организация Mission Empower
- 10** Отдел по разрешению споров
- 10** Центр по просвещению родителей и защите интересов (Parent Education & Advocacy Leadership – PEAL)
- 10** Коллегия адвокатов Пенсильвании (Pennsylvania Bar Association)
- 10** Сеть обучения и технической поддержки штата Пенсильвания (PaTTAN)
- 10** Центр защиты общественных интересов (Public Interest Law Center of Philadelphia – PILCOP)
- 10** Целевая группа штата по вопросам прав на образование
- 11** Региональная целевая группа по вопросам прав на образование (LTF)
- 11** Запрос на проведение оценки способностей к обучению

- 12** Запрос на проведение собрания группы по составлению Индивидуального учебного плана (IEP)
- 12** Запрос на фасилитацию по вопросам, связанным с IEP
- 13** Запрос на проведение медиации
- 14** Подача жалобы в Департамент образования штата Пенсильвания: Управление по детскому развитию и дошкольному обучению (OCDEL) или Бюро специального образования (BSE)

16 Часть 2: Насколько убедительна ваша позиция?

- 17** 1 этап: Соберите всю необходимую информацию об образовании вашего ребенка
- 18** Систематизируйте свои материалы
- 21** 2 этап: Изучите законодательство
- 21** Положения и законы о специальном образовании
- 24** Доказывание своей правоты в соответствии с положениями Закона об образовании лиц с ограниченными возможностями (IDEA)
- 25** Доказывание своей правоты в соответствии с Разделом 504
- 26** Сроки
- 27** Исчерпание средств правовой защиты
- 28** 3 этап: Рассмотрите позицию школьного округа
- 29** 4 этап: Полномочия должностного лица, проводящего слушание
- 29** 5 этап: Понятие процесса слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры

32 Часть 3: Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры

- 33** Представительство на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры

- 33** Ускоренное слушание
- 33** Проблемы с поведением
- 34** Услуги продленного учебного года (ESY)
- 35** Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры
- 36** 1 этап: Заполнение жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры
- 38** 2 этап: Направление жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры
- 39** 3 этап. Ознакомление с информацией, полученной от ODR
- 40** 4 этап: Ответ на оспаривание обоснованности жалобы
- 41** 5 этап: Ознакомление с ответом школы на жалобу
- 42** 6 этап: Требования к проведению собрания по разрешению спора
- 43** Сроки планирования
- 43** Дела, подлежащие рассмотрению в соответствии с IDEA
- 44** Дела, подлежащие ускоренному рассмотрению
- 44** Дела, подлежащие рассмотрению в соответствии с Разделом 504
- 44** Подача жалобы школьным округом
- 44** Кто должен присутствовать
- 44** Присутствие адвокатов на собрании по разрешению спора
- 45** Ваше участие на собрании по разрешению спора
- 46** Письменное соглашение по итогам собрания по разрешению спора
- 46** Форма данных для собрания по разрешению спора
- 47** Отзыв запроса на проведение слушания
- 48** 7 этап: Ознакомление с Указаниями по проведению слушания
- 48** Коммуникация с должностным лицом, проводящим слушание
- 49** Уведомление должностного лица, проводящего слушания, об урегулировании спора
- 49** Сокращение излишних/повторяющихся фактов
- 49** Подобающее поведение во время слушания
- 49** 8 этап: Понятие сроков и даты вынесения решения
- 49** Дела в рамках IDEA: родители запрашивают проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры
- 49** Дела в рамках IDEA: школа запрашивает проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры
- 50** Дисциплинарные дела по ускоренному рассмотрению в рамках IDEA
- 50** Ускоренное рассмотрение дел относительно продленного учебного года (ESY) в рамках IDEA
- 50** Дела в рамках Раздела 504
- 50** Уведомление сторон о дате вынесения решения
- 52** 9 этап: Информирование сотрудников школы о ваших доказательствах и свидетелях
- 52** Дела в рамках IDEA и ускоренное рассмотрение дел в рамках IDEA
- 54** Раздел 504
- 55** 10 этап: Запрос на выдачу повестки в суд (при необходимости)
- 56** 11 этап: Маркировка документальных доказательств
- 60** 12 этап: Создание копий документальных доказательств
- 60** 13 этап: Структурирование документальных доказательств для слушания
- 62** 14 этап: Совместные документальные доказательства
- 63** 15 этап: Ознакомление с документальными доказательствами и свидетелями со стороны школы
- 66** 16 этап: Подготовка к слушанию
- 66** Вступительное заявление
- 67** Пример формата для вступительного заявления
- 68** Порядок выступления свидетелей на слушании
- 68** Ваши показания на слушании
- 68** Подготовка вопросов свидетелям
- 68** Рекомендации по проведению опроса свидетелей
- 70** Факты, а не личное мнение
- 71** Окончательная подготовка к слушанию
- 72** Прочая информация
- 72** Ходатайство о переносе слушания
- 74** Основные сведения о перенесенных слушаниях
- 76** Внесудебные показания под присягой
- 78 Часть 4: Возражения**
 - 79** Общая информация о возражениях
 - 79** Уместность
 - 79** Повторяющийся вопрос (ответ на вопрос был получен)
 - 80** Показания с чужих слов
 - 80** Призыв к высказыванию личного мнения
 - 81** Неверная трактовка доказательств/искажение показаний свидетелей
 - 81** Неоднозначный/вводящий в заблуждение/двусмысленный/неопределенный/невразумительный вопрос или ответ
 - 81** Спекулятивные вопросы
 - 81** Составные вопросы
 - 82** Спорный вопрос
 - 82** Отсутствие четкого ответа
 - 82** Повторяющиеся вопросы
 - 83** Отсутствие основания

85 Часть 5: Ходатайства

- 86** Общая информация о ходатайствах
- 86** Виды ходатайств
- 86** Ходатайство об ограничении проблемных вопросов
- 87** Ходатайство о повторном рассмотрении
- 87** Ходатайство об отказе в рассмотрении

91 Часть 6: Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры

- 92** Место проведения слушания
- 93** Обращение к должностному лицу, проводящему слушание
- 93** Продолжительность слушаний
- 93** Беседа до начала слушания
- 94** Вступительное заявление должностного лица, проводящего слушание
- 95** Вступительные заявления сторон
- 95** Порядок выступления свидетелей и последовательность свидетельских показаний
- 95** Проведение опроса свидетелей
- 96** Опрос, выходящий за рамки прямого, перекрестный опрос, повторный прямой опрос или повторный перекрестный опрос
- 96** Заметки и другие материалы, позволяющие освежить информацию в памяти
- 97** Предоставление доказательств
- 97** Заключение эксперта
- 98** Перерывы во время слушания
- 99** Заключительные аргументы
- 99** Дата вынесения решения
- 99** Решение
- 99** Обжалование
- 100** Стороны обжалования
- 100** Подтверждение подлинности протокола
- 100** Решение о повторном рассмотрении
- 100** Заключительные комментарии

102 Заключение

103 Глоссарий

108 Дополнительные ресурсы

109 Приложения

- 109** Приложение А: Образец жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры
- 114** Приложение В: Список вариантов разрешения спора
- 115** Приложение С: Форма данных собрания для разрешения спора
- 124** Приложение D: Образец ходатайства

125 Используемая литература

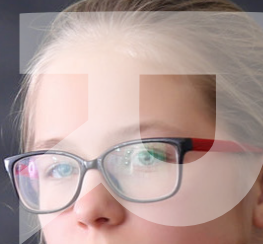
ЧАСТЬ 1.

РАЗРЕШЕНИЕ РАЗНОГЛАСИЙ В СФЕРЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Группы по составлению IEP в школах Пенсильвании ежедневно работают совместно, чтобы составить для ребенка индивидуальный учебный план (IEP). В большинстве случаев вы согласовываете с сотрудниками школы программу обучения для вашего ребенка.

Однако иногда, несмотря на все усилия и намерения каждой стороны, возникают разногласия по поводу обучения ребенка.

Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры (судебное разбирательство) – не единственный способ разрешения таких разногласий.



СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ РАЗНОГЛАСИЙ В СФЕРЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Участие в неформальных обсуждениях

Разговор с директором по вопросам специального образования

Обращение в службу поддержки ConsultLine

Обращение к другим ресурсам

Запрос на проведение оценки способностей к обучению

Обращение к группе по составлению IEP с просьбой о проведении собрания

Запрос на оказание содействия в обучении по IEP

Запрос на проведение медиации

Подача жалобы в PDE

Начните с неформального обсуждения

Иногда проблему можно решить, просто поговорив с учителем ребенка или администрацией школы. Возможно, в школе не знают о ваших проблемах. Открытое общение между родителями и сотрудниками школы идет на пользу всем, особенно ученику.

Для начала поговорите с учителем вашего ребенка. Свяжитесь с ним, чтобы согласовать время встречи или поговорите по телефону. Таким образом, вы будете уверены, что учитель располагает временем, чтобы поговорить с вами. Перед встречей будет целесообразным отправить учителю список ваших вопросов или сомнений, чтобы он мог подготовиться. Во время встречи поделитесь с ним своими сомнениями, но также будьте готовы выслушать мнение учителя. Зачастую решить проблему можно вместе.

Возможно, вы захотите поговорить и с другими людьми. Независимо от того, с кем вы разговариваете, если вам что-то непонятно, попросите разъяснений. Если вы не можете решить проблему с учителем ребенка, вы можете прибегнуть к одному или нескольким из следующих действий.

СОВЕТ

Может быть полезным вести журнал или дневник вашего общения с сотрудниками школы. После разговора с кем-либо вы можете отправить электронное сообщение или письмо в школу, резюмируя обсуждаемые вопросы. Таким образом, у вас будет запись ваших обсуждений. Кроме того, у сотрудников школы будет возможность вместе с вами вернуться к обсуждаемому вопросу, если они поймут, что ваше обсуждение отличается от того, как вы его резюмировали. Таким образом вы сможете избежать проблем с коммуникацией.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Существует множество сокращений (аббревиатур) для терминов, используемых в сфере специального образования. Например, Индивидуальный учебный план называется IEP, а бесплатное соответствующее государственное образование называется FAPE (рифмуется со словом «саре» – [«накидка»]). При подготовке к слушанию целесообразно будет ознакомиться с некоторыми из этих часто используемых сокращений/аббревиатур.

Посетите этот [сайт](#) и просмотрите список часто используемых сокращений/аббревиатур.

Встретьтесь с директором по вопросам специального образования

Возможно, вы захотите встретиться с [директором по вопросам специального образования](#), чтобы обсудить проблемные вопросы. При желании вы можете отправить письмо или электронное сообщение директору по вопросам специального образования перед встречей, чтобы у него было представление, о чем вы хотите поговорить. Если есть документ, который, по вашему мнению, важен для обсуждения, вы можете приложить его к письму или электронному сообщению. Будьте готовы выслушать, что скажет директор по вопросам специального образования. Во многих случаях вы можете решить проблему вместе.

Обратитесь в службу поддержки по вопросам специального образования ConsultLine

тел. для жителей Пенсильвании: 800-879-2301;
тел. для жителей других штатов: 717-901-2146;
для пользователей телетайпа: наберите 711
в пределах Пенсильвании

[ConsultLine](#) — это телефон горячей линии для родителей и защитников интересов детей с ограниченными возможностями в возрасте от 5 лет до 21 года. Вы можете получить информацию о:

- Процессах, связанных с оценкой способностей к обучению, идентификацией ребенка и предоставлением ему специального образования и сопутствующих услуг, а также его адаптации;

- Правах родителей и процессуальных гарантиях, включая информацию о законодательстве;
- Услугах по разрешению споров и вариантах урегулирования разногласий в отношении программы специального образования ребенка;
- Процессы и процедурах активного рассмотрения дела обратившегося лица, связанного с содействием в IEP, медиацией и слушанием с соблюдением надлежащей правовой процедуры;
- Информацию, помощь и доступ к процессу подачи жалоб в пределах штата, управляемому Бюро специального образования (BSE) Департамента образования штата Пенсильвания; а также
- Ресурсах, публикациях, сайтах и ссылках на организации по вопросам, связанным с ограниченными возможностями.

Служба поддержки ConsultLine указана в [Уведомлении о процессуальной гарантии](#) в разделе «Приложение А – Ресурсы».

Примечание. Если ваш ребенок младенец или ему еще не исполнилось 5 лет, вам доступны следующие ресурсы:

- Информационная служба CONNECT по вопросам раннего вмешательства 800-692-7288
- Управление по детскому развитию и дошкольному обучению (OCDEL): 717-346-9320



Обращение к другим ресурсам

В Уведомлении о процессуальной гарантии перечислены многие ресурсы, которые доступны для родителей, в частности:

Некоммерческая организация The Arc of Pennsylvania

301 Честнат-стрит, офис 403,
Гаррисберг, Пенсильвания 17101
(301 Chestnut Street, Suite 403 Harrisburg, PA 17101)
Бесплатный голосовой телефон: 877-337-1970
Голосовой телефон: 717-234-2621
www.thearcpcpa.org

Некоммерческая корпорация Disabilities Rights Pennsylvania www.disabilityrightspa.org

Офис в г. Гаррисберг

301 Честнат-стрит, офис 300,
Гаррисберг, Пенсильвания 17101
(301 Chestnut Street, Suite 300
Harrisburg, PA 17101)
Бесплатный голосовой телефон: 800-692-7443
Текстовый телефон: 877-375-7139
Голосовой телефон: 717-236-8110
Факс: 717-236-0192

Офис в г. Филадельфия

Филадельфия Билдинг (The Philadelphia Building)
1315 Уолнат-стрит, офис 500,
Филадельфия, Пенсильвания 19107-4798
(1315 Walnut Street, Suite 500,
Philadelphia, PA 19107-4798)
Голосовой телефон: 215-238-8070
Факс: 215-772-3126

Офис в г. Питтсбург

429 4-я авеню, офис 701, Питтсбург,
Пенсильвания 15219-1505
(429 Fourth Avenue, Suite 701
Pittsburgh, PA 15219-1505)
Голосовой телефон: 412-391-5225
Факс: 412-467-8940

Объединение латиноамериканцев по вопросам детей с особыми потребностями в Филадельфии (Philadelphia HUNE, Inc.)

2215 Норт-Американ-стрит,
Филадельфия, Пенсильвания 19133
(2215 North American Street
Philadelphia, PA 19133)
Голосовой телефон: 215-425-6203
Факс: 215-425-6204

**Некоммерческая организация
Mission Empower**

1611 Пич-стрит, офис 120,
Эри, Пенсильвания 16501
(1611 Peach Street, Suite 120 Erie, PA 16501)
Голосовой телефон: 814-825-0788
www.missionempower.org

Отдел по разрешению споров

Отдел по разрешению споров (ODR) осуществляет управление системами медиации и надлежащей правовой процедуры по всему штату и предоставляет обучение и услуги в отношении альтернативных методов разрешения споров.

6340 Флэнк Драйв,
Гаррисберг, Пенсильвания, 17112-2764
(6340 Flank Drive Harrisburg, PA 17112-2764)
Бесплатный голосовой телефон
(только для Пенсильвании): 800-222-3353
Голосовой телефон: 717-901-2145
Пользователи телетайпа: наберите
711 в пределах Пенсильвании
www.odr-pa.org

**Центр по просвещению родителей и защите
интересов (PEAL)**

2325 Ист-Карсон-стрит, офис 100А, Питтсбург,
Пенсильвания 15203 (2325 East Carson Street,
Suite 100A Pittsburgh, PA 15203)
Бесплатный голосовой телефон: 866-950-1040
Голосовой телефон (Питтсбург): 412-281-4404
Голосовой телефон (Филадельфия): 215-567-6143
Телетайп: 412-281-4409
Факс: 412-281-4408

**Коллегия адвокатов Пенсильвании
(Pennsylvania Bar Association)**

100 Саут-стрит, Гаррисберг, Пенсильвания 17101
(100 South Street Harrisburg, PA 17101)
Голосовой телефон: 800-932-0311
www.pabar.org

**Сеть обучения и технической поддержки
штата Пенсильвания (PaTTAN)**
<http://www.pattan.net>

**6340 Флэнк Драйв, Гаррисберг,
Пенсильвания, 17112
(6340 Flank Drive Harrisburg, PA 17112)**

Бесплатный голосовой телефон
(только для Пенсильвании): 800-360-7282
Голосовой телефон: 717-541-4960
Видеотелефон: 717-255-0869

Офис в восточном регионе

333 Технолоджи Драйв,
Малверн, Пенсильвания, 19355
(333 Technology Drive Malvern, PA 19355)
Бесплатный голосовой телефон: 800-441-3215
Голосовой телефон: 610-265-7321
Видеотелефон: 610-572-3430

Офис в западном регионе

3190 Уильям-Питт-вэй, Питтсбург,
Пенсильвания 15238
(3190 William Pitt Way Pittsburgh, PA 15238)
Бесплатный голосовой телефон: 800-446-5607
Голосовой телефон: 412-826-2336
Видеотелефон: 412-265-1002

**Центр защиты общественных
интересов (PILCOP)**

Юнайтед Вэй Билдинг, 2-й этаж
(United Way Building, 2nd Floor)
1709 Бенджамин Франклин Паркуэй,
Филадельфия, Пенсильвания 19103
(1709 Benjamin Franklin Parkway
Philadelphia, PA 19103)
Голосовой телефон: 215-627-7100
Факс: 215-627-3183
<https://www.pubintlaw.org/>

**Целевая группа штата по вопросам прав
на образование**

Бесплатный голосовой телефон: 800-360-7282,
опция 5
Голосовой телефон: 717-541-4960, опция 5
<https://www.pattan.net/about-us/partners/state-task-force/>

Региональная целевая группа по вопросам прав на образование (LTF)

В Пенсильвании 29 LTF, которые созданы региональными промежуточными подразделениями. LTF выступает в защиту учеников, получающих услуги специального образования, и дает рекомендации, необходимые для улучшения специального образования в регионе, который они представляют. Чтобы узнать больше о LTF в вашем регионе, вы можете позвонить по номерам, указанным в разделе **Целевая группа штата по вопросам прав на образование**.

Запрос на проведение оценки способностей к обучению

Вы можете попросить сотрудников школы провести оценку или повторную оценку способностей к обучению вашего ребенка к обучению. Результаты **оценки** или **повторной оценки** помогут вам и сотрудникам школы решить, какими должны быть следующие шаги. Существуют ограничения на количество оценок, которые могут проводиться для ребенка. Чтобы узнать больше о проведении оценки, вы можете обратиться к специалисту службы поддержки ConsultLine по телефону 800-879-2301 (для пользователей телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании).



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

PaTTAN разработала Отчет о проведении оценки способностей к обучению с комментариями, в котором описывается содержание формы отчета об оценке в штате Пенсильвания. Эта форма доступна на сайте PaTTAN, www.pattan.net/forms/, или на веб-странице библиотеки ODR для родителей по адресу <https://odr-pa.org/parents/parent-resource-library>.



Запрос на проведение собрания группы по составлению Индивидуального учебного плана (IEP)

Вы можете попросить группу по составлению IEP провести собрание для обсуждения ваших проблемных вопросов. Чтобы запросить проведение этого собрания, напишите письмо или электронное сообщение директору, а копию письма направьте директору по вопросам специального образования. Сохраните копию письма/электронного сообщения для собственного архива.

СОВЕТ

Следующие две услуги, фасилитация и медиация, являются бесплатными для вас и школы. Однако и вы, и школа должны дать согласие на их применение. Если только один из вас желает получить услугу, ODR не может назначить проведение этой процедуры. Фасилитация применяется во время проведения собрания группы IEP; медиация используется для урегулирования разногласий в сфере специального образования.



Запрос на фасилитацию по вопросам, связанным с IEP

тел. для жителей Пенсильвании: 800-222-3353;
тел. для жителей других штатов: 717-901-2145
Пользователи телетайпа: наберите 711
в пределах Пенсильвании

Вы можете попросить фасилитатора присутствовать на собрании по IEP вашего ребенка, чтобы оказать помощь группе. ODR предлагает родителям и школам бесплатную фасилитацию по IEP для исков в рамках IDEA. Фасилитация не требуется для всех собраний по IEP. Как правило, фасилитация необходима, когда родители и школа считают, что группа по составлению IEP не может прийти к соглашению по IEP из-за проблем в коммуникации. Фасилитатор не становится участником группы по составлению IEP. Фасилитатор присутствует на собрании не для того, чтобы давать советы или указывать группе, что делать. Роль фасилитатора заключается в том, чтобы обеспечить всем участникам возможность высказаться и поработать вместе, чтобы постараться прийти к соглашению. Целью фасилитации по IEP является разработка согласованного Индивидуального учебного плана.

Если вы считаете, что фасилитатор может помочь группе по составлению IEP улучшить коммуникацию, обратитесь в ODR. Вы не обязаны сообщать школе о подаче запроса, но можете сделать это по желанию. Сотрудники ODR свяжутся со школой, чтобы узнать, согласна ли она с проведением фасилитации. (Школа также может запросить присутствие фасилитатора на собрании по IEP.)



**Специалисты ConsultLine
готовы обсудить с вами
эти услуги. ConsultLine:
800-879-2301; ODR: 800-222-3353;
для пользователей телетайпа:
наберите 711 в пределах Пенсильвании**



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Сотрудники ODR подготовили короткое видео о фасилитации по IEP, которое доступно на [сайте ODR](#). Ниже приведены дополнительные ресурсы, относящиеся к фасилитации по IEP:

[Форма запроса на проведение фасилитации по IEP](#)

[Брошюра о фасилитации по IEP](#)

[Подготовка к фасилитации по IEP](#)

Запрос на проведение медиации

тел. для жителей Пенсильвании: 800-222-3353;
тел. для жителей других штатов: 717-901-2145
Пользователи телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании

Запрос на проведение [медиации](#) можно подать в ODR. Как и фасилитаторы по IEP, медиаторы не являются лицами, принимающими решения. Задача медиатора заключается в облегчении коммуникации между вами и школой. Цель медиации состоит в том, чтобы вы и школа решили проблему и изложили свое соглашение в письменной форме, которое называется медиативным соглашением.

Вы можете пригласить адвоката на медиацию. Если вы решите это сделать, уведомите школу о том, что вы пригласили адвоката, потому что [LEA](#) может также захотеть привлечь своего адвоката.



СОВЕТ

Вы можете подать запрос на проведение медиации и слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры одновременно. Ваше слушание не будет отложено из-за того, что вы запросили проведение медиации. Поскольку медиацию обычно легче назначить, и она занимает всего один день, возможно, вы решите свою проблему и в проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры больше не будет необходимости.



Специалист ODR по вопросам медиации и сотрудники ConsultLine готовы обсудить с вами эти услуги. ConsultLine: 800-879-2301; ODR: 800-222-3353; для пользователей телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании

Подача жалобы в Департамент образования штата Пенсильвания: Управление по детскому развитию и дошкольному обучению (OCDEL) или Бюро специального образования (BSE)

Вы можете подать жалобу в Департамент образования, если считаете, что ваш ребенок не получает услуги, указанные в [Индивидуальном плане обслуживания семьи \(IFSP\)](#) или [Индивидуальном учебном плане \(IEP\)](#). Вы также можете подать жалобу в Департамент образования, если считаете, что не соблюдаются технические требования, например сроки. То, в какую инстанцию подавать жалобу, зависит от возраста вашего ребенка (см. ниже).

Этот тип жалобы отличается от жалобы/запроса о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры (которая обсуждается позже) и обрабатывается по-другому.

Если ваш ребенок младенец, ясельного или дошкольного возраста:

Вы можете подать жалобу в Управление по детскому развитию и дошкольному обучению (OCDEL) по телефону 717-346-9320.

Если ваш ребенок школьник:

Вы можете подать жалобу (<http://odr-pa.org/parents/state-complaint-process>) в Бюро специального образования Департамента образования штата Пенсильвания – Подразделение нормативно-правового регулирования (DOC) по номеру 717-783-6913.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Сотрудники ODR подготовили короткое видео о медиации, которое доступно на [сайте ODR](#). Ниже приведены дополнительные ресурсы, относящиеся к медиации:

[Форма запроса на проведение медиации](#)

[Руководство по медиации](#)

[Часто задаваемые вопросы об участии адвоката в медиации по вопросам специального образования](#)

[Процедура нахождения на рассмотрении](#)

[Часто задаваемые вопросы о нахождении на рассмотрении](#)



Как правило, вы должны подать жалобу такого типа в течение одного года с момента нарушения.



Чтобы узнать больше о процессе подачи жалоб для детей с рождения до 5 лет, вы можете позвонить в службу CONNECT по номеру 800-692-7288 или в OCDEL по номеру 717-346-9320.

Чтобы узнать больше о процессе подачи жалоб для детей в возрасте от 5 лет до 21 года, вы можете позвонить в ConsultLine по номеру 800-879-2301; пользователи телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ



Если вы воспользовались некоторыми или всеми из этих предложений, но у вас остались замечания по поводу обучения вашего ребенка, то, возможно стоит рассмотреть подачу запроса на проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.



Это важное решение. К слушанию с соблюдением надлежащей правовой процедуры не стоит относиться легкомысленно.



Федеральное правительство (Управление по вопросам специальных образовательных программ Министерства образования США или OSEP) рекомендует родителям и школам проводить слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры только в том случае, если все остальные способы не помогли решить проблему.



Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры – это формальная и сложная процедура.



Она может быть физически и эмоционально истощающей для родителей, а также весьма обременительной с финансовой точки зрения. Для сотрудников школы это тоже сложная процедура.



Вы имеете право запросить слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры, и иногда это может быть необходимо для решения проблемы.



Прежде чем запрашивать слушание, рекомендуется убедиться, что решение проблемы другими способами не представляется возможным.



До того, как вы подадите запрос на проведение слушания, вам необходимо выяснить, находятся ли ваши требования относительно вашего ребенка в рамках закона. Должностное лицо, проводящее слушание, применит закон к фактам, представленным на слушании. Будут рассмотрены не только факты, которые вы представляете, но и факты, представленные LEA.

Для начала нужно определить, на вашей ли стороне закон. Для этого необходимо собрать как можно больше информации, чтобы можно было принять обоснованное решение.

ЧАСТЬ 2.

НАСКОЛЬКО УБЕДИТЕЛЬНА ВАША ПОЗИЦИЯ?

Если закон не на вашей стороне, не стоит тратить время, силы и деньги на участие в слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры. Другими словами, согласится ли должностное лицо, проводящее слушание, с вашей точкой зрения или с позицией школы?

Далее необходимо выяснить, располагаете ли вы достаточно убедительными аргументами:

- Какова вероятность того, что должностное лицо будет толковать закон так же, как вы?
- Что говорится в законе?
- Какие документы и свидетели вам нужны для доказательства вашей правоты?
- Как проходят слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры?

Эти вопросы могут показаться слишком сложными, поэтому решайте их шаг за шагом.

Ниже перечислены все этапы с более подробным разъяснением, которые следует пройти, чтобы решить, есть ли необходимость в проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры:

Соберите всю необходимую информацию об образовании вашего ребенка.



Изучите законодательство по конкретной ситуации вашего ребенка.



Узнайте позицию школы и подумайте, согласны вы с ней или нет.



Определите, обладает ли должностное лицо, проводящее слушание, полномочиями для рассмотрения вашего вопроса.



Разберитесь, как проходит процесс слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.



На основании всей этой информации, определите, хотите ли вы продолжить слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

1 ЭТАП: СОБЕРИТЕ ВСЮ НЕОБХОДИМУЮ ИНФОРМАЦИЮ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ВАШЕГО РЕБЕНКА

Вы должны иметь полное представление о потребностях вашего ребенка и его программе обучения. Вот что вы можете сделать, чтобы подготовиться.

СОВЕТ

В процессе сбора этой информации не прекращайте общение и сотрудничество со школой. Обмен информацией по мере ее получения поможет и вам, и сотрудникам школы лучше понять ситуацию вашего ребенка. Обмен информацией может привести к решению проблемы или предотвратить возникновение проблем в будущем. Большинство дел, связанных с надлежащей правовой процедурой, могут быть урегулированы (разрешены) до начала фактического слушания.



Систематизируйте свои материалы

Начните со систематизирования материалов. Вот список документов, которые могут быть вам полезны. Если у вас нет копий этих документов, сейчас самое время их сделать и внимательно просмотреть.

Ведомости оценок

Ваш ребенок хорошо учится согласно ведомости? У него плохая или даже очень плохая успеваемость? Как это комментирует учитель?

Домашнее задание и контрольные работы

Домашние задания и контрольные работы демонстрируют две вещи: 1) чему вашего ребенка учат в школе; и 2) насколько хорошо ваш ребенок учится в школе. Стандартные тесты, такие как PSSA (Система оценивания в школах Пенсильвании), экзамены Keystone и другие, также могут быть важны.

Письменное общение с сотрудниками школы

В личном деле вашего ребенка есть уведомления и электронные письма, адресованные вам или другим сотрудникам, относительно вашего ребенка. Что видно из этого общения? Сообщали ли вы школе о проблемах или школа сообщала о проблемах вам? Как ответила школа или вы? Была ли положительная динамика?

Общедоступная информация о школе

Сюда относится информация, которую в школе раздают многим (или всем) ученикам или которая размещается на сайте школы. Это могут быть брошюры, объявления, календари или правила. Подумайте, важны ли какие-либо из этих сведений в отношении вашего вопроса по программе обучения вашего ребенка.

Некоторые или все эти документы могут быть использованы в качестве документальных доказательств на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры, поэтому чем раньше вы сможете собрать их все, тем лучше вы будете подготовлены.

Проведение оценки способностей к обучению

Оценка(-и) способностей вашего ребенка к обучению часто является важной составляющей слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры. Обязательно сделайте копии всех оценок вашего ребенка, проведенных школой или частными специалистами по оценке.

СОВЕТ

Есть три документа, которые почти всегда важны в любом слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры:

1. Отчет о проведении оценки способностей к обучению;
2. Уведомление о рекомендуемой образовательной программе (NOREP); и
3. Индивидуальный учебный план (IEP).

Отчет о проведении оценки способностей к обучению, NOREP и IEP применяются с целью разработки программы, подходящей вашему ребенку.

Уведомление о рекомендуемой образовательной программе (NOREP)

Во многих случаях это важный документ, поскольку в нем указано, какая программа обучения необходима вашему ребенку по мнению группы IEP.

Индивидуальный учебный план (IEP)

Это план (или схема) обучения и услуг, которые будет получать ваш ребенок. Убедитесь, что у вас есть копии всех IEP, которые имеют отношение к проблемному вопросу. Внимательно просмотрите каждый из них.

Посещение класса

Возможно, вы захотите посмотреть класс, где учится ваш ребенок. В вашей школе действуют определенные правила посещения класса родителями. Уточните в школе правила таких посещений. Соблюдайте все правила школы относительно посещений.

Просмотр записей в школе

В школе ведутся записи об обучении вашего ребенка. Вы имеете право просмотреть эти записи. Как только вы попросите просмотреть их, школа обязана своевременно ответить на ваш запрос. Сотрудники школы должны предоставить вам доступ к этим записям не позднее, чем через 45 календарных дней после получения запроса. Школа может взимать небольшую «постраничную» плату за копии документов, которые вы запрашиваете.

Рассмотрите возможность проведения Независимой оценки способностей к обучению (IEE)

Если вы не согласны с оценкой вашего ребенка, которая проводилась в школе, вы можете подать запрос на проведение независимой оценки. Независимая оценка способностей к обучению, или IEE, – это оценка, проводимая квалифицированным экзаменатором, который не работает в школе.

Если вы запрашиваете IEE, школа должна предоставить вам следующую информацию:

- Место проведения IEE;
- Требования к IEE; и
- Квалификация экзаменатора IEE.

Школа может попросить вас указать причины, по которым вы не согласны с ее оценкой. Вы не обязаны указывать причину, но, если вы это сделаете, возможно, вам удастся обсудить проблемные вопросы с сотрудниками школы и даже разрешить их.

После того, как вы запросили IEE, школа выполнит одно из следующих действий:

1. Потребуется проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, чтобы доказать, что оценка была выполнена надлежащим образом; или
2. Обеспечит проведение IEE за счет школы (а не за ваш счет), и предоставит вам рекомендации, которым вы будете следовать в отношении отмеченных выше пунктов. Если должностное лицо, проводящее слушание, признает, что оценка школы была надлежащей, вы по-прежнему имеете право на проведение IEE, но за свой счет. Если вы получаете IEE

Вы имеете право на проведение только одной Независимой оценки способностей к обучению (IEE) за счет школы каждый раз, когда не согласны с оценкой, проведенной в школе.

за счет школы или предоставляете сотрудникам школы результаты оценки, которую вы получили и оплатили самостоятельно, в таком случае результаты оценки:

- Должны учитываться школой при определении программы обучения вашего ребенка (за исключением случаев, когда оценка не соответствует требованиям школы); а также
- Могут быть использованы вами, школой или обеими сторонами в качестве доказательства на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

Теперь вы собрали всю необходимую информацию о программе обучения вашего ребенка.
Вопрос 2 этапа: «Не противоречит ли закону моя точка зрения на образование моего ребенка?»

Вам необходимо задать себе следующие вопросы:

- ✓ Что говорится в законе?
- ✓ Какие сроки мне необходимо соблюдать?
- ✓ Как должностные лица, проводящие слушания, принимали решения по аналогичным делам?
- ✓ Какие свидетели и документальные доказательства помогут доказать мою правоту?
- ✓ Какова позиция школы?



2 ЭТАП: ИЗУЧИТЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Положения и законы о специальном образовании

Вам необходимо иметь хотя бы базовое представление о законодательстве в сфере специального образования и о том, как эти законы применяются к программе обучения вашего ребенка.

Двумя основными федеральными законами (нормативно-правовыми актами), которые применяются к слушаниям с соблюдением надлежащей правовой процедуры, являются:

- [Закон об образовании лиц с ограниченными возможностями \(далее именуемый IDEA\)](#); а также
- [Раздел 504 Закона о реабилитации инвалидов 1973 г.](#) (далее именуемый Раздел 504).

В [законах](#) и [постановлениях](#) IDEA перечислены все требования, которым должны следовать образовательные учреждения, чтобы получить федеральное финансирование специального образования. Раздел 504 является нормативно-правовым актом/постановлением, не допускающим дискриминацию. Раздел 504 запрещает дискриминацию по признаку ограниченных возможностей в программах или деятельности, получающих федеральную финансовую помощь от Министерства образования США.

У закона IDEA и Раздела 504 есть много общего. Для получения дополнительной информации о различиях между этими двумя нормативно-правовыми актами посетите сайт Министерства образования США по адресу <http://www.ed.gov>, или позвоните в службу поддержки ConsultLine по номеру 800-879-2301; Пользователи телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании.

Существуют также нормативно-правовые акты и постановления штата, касающиеся специального образования. Аналогом закона IDEA является [Глава 14 Кодекса штата Пенсильвания \(Pennsylvania Code\)](#). Вы услышите, как люди называют нормы и правила штата «Глава 14». Глава 14 не распространяется на учеников, которые посещают чартерную или киберчартерную школу. Чартерные и киберчартерные школы придерживаются отдельных норм и правил штата по специальному образованию, которые также содержатся в [Главе 711](#) Кодекса Пенсильвании.



Специалисты ConsultLine также могут предоставить вам информацию о законах и постановлениях о специальном образовании по номеру 800-879-2301; Пользователи телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Существует много сайтов, на которых можно ознакомиться с законодательством в сфере специального образования. Некоторые из них более популярны, чем другие. Одним из самых известных и популярных сайтов является [Wright's law](#), рассчитанный на родителей.

[Библиотека ресурсов для родителей \(Family Resource Library\)](#) на сайте ODR содержит информацию для родителей о нормах и правилах, правах и процедурах в сфере специального образования.

Аналогом Раздела 504 является [Глава 15](#) Кодекса штата Пенсильвания. Вы услышите, как люди называют нормы и правила штата «Глава 15». Глава 15 не распространяется на учеников, которые посещают charterную или киберcharterную школу; однако charterные или киберcharterные школы должны соблюдать Раздел 504.

Еще немного о законах, нормах и правилах...

Каждый федеральный закон содержит нормы и правила, через которые он реализуется. Нормы и правила содержат более конкретную информацию о том, как следует соблюдать закон.

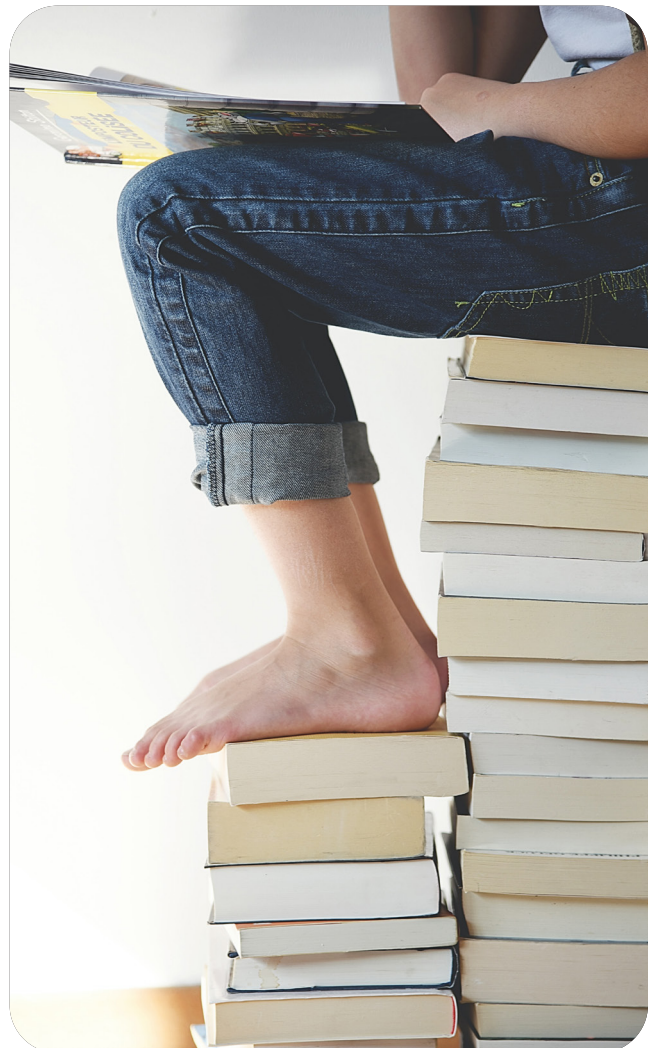
Читать нормативно-правовые акты не столь важно. Очень важно читать нормы и правила.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Читать [нормы и правила IDEA](#).

Читать [нормы и правила Раздела 504](#).





СОВЕТ

Если сравнить нормы и правила штата и федеральные нормы и правила, вы увидите, что в большинстве случаев они одинаковы. Есть несколько разделов, в которых нормы и правила Пенсильвании отличаются от федеральных норм и правил. Важные различия:

- В соответствии с нормами и правилами штата Пенсильвания учащиеся с ограниченными интеллектуальными возможностями должны проходить повторную оценку не реже одного раза в два года, в то время как федеральные нормы и правила требуют проводить повторную оценку не реже одного раза в три года.
- Нормы и правила штата Пенсильвания определяют любое исключение из школы как изменение места обучения для учеников, у которых выявлены ограниченные интеллектуальные возможности. В этом они отличаются от федеральных норм и правил, которые не проводят различия.
- Нормы и правила штата Пенсильвания предусматривают определенные процедуры и ограничения при сдерживании учащегося. Федеральными нормами и правилами не предусмотрено сдерживание.
- Нормы и правила штата Пенсильвания требуют, чтобы учащиеся в возрасте 14 лет и старше имели план перехода в рамках своей IEP. Федеральные нормы и правила не требуют, чтобы план перехода действовал до тех пор, пока учащемуся не исполнится 16 лет.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Подробнее читайте в [Главе 14 норм и правил](#).

Подробнее читайте в [Главе 711 норм и правил](#).

Подробнее читайте в [Главе 15 норм и правил](#).

Нормы и правила штата об образовании также можно найти на [сайте Кодекса Пенсильвании](#).

Бюро специального образования Пенсильвании разработало список вопросов и ответов по Главе 14. Их можно найти в [разделе правовых вопросов на сайте PaTTAN](#).



Важно понимать, что ваше несогласие с программой обучения вашего ребенка не означает, что есть юридические основания для установления нарушения законодательства штата или федерального законодательства.

Доказывание своей правоты в соответствии с положениями IDEA

Законодательство о специальном образовании может показаться сложным. Но основная концепция заключается в том, что школа не обязана обеспечивать учащемуся лучшую программу обучения, вместо этого она должна обеспечить ему программу, соответствующую его потребностям.

Слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры часто уделяют особое значение разногласиям относительно того, является ли программа «соответствующей».

Вы можете подписаться на информационную [рассылку ODR](#), чтобы быть в курсе недавно вынесенных решений должностных лиц, проводящих слушания, а также другой информации об урегулировании споров.

Доказывание своей правоты в соответствии с Разделом 504

Чтобы доказать нарушение Раздела 504, вы должны доказать, что:

1. Учащийся является лицом с ограниченными возможностями, как это определено в нормах и правилах;
2. Учащийся имеет право участвовать в школьных мероприятиях;
3. Школа или управление образования получает федеральную финансовую помощь; и
4. Учащийся был отстранен от участия, лишен преимуществ или подвергался дискриминации в рамках программы обучения или других услуг, предоставляемых в школе.

Тот факт, что вы недовольны программой вашего ребенка или даже тем, как в школе относились к вашему ребенку, не означает, что школа дискриминирует вас и вашего ребенка. Вы должны соответствовать всем четырем юридическим требованиям, перечисленным выше.

Будет полезным прочитать и понять решения суда по предыдущим делам, аналогичным вашему. Они помогут вам лучше понять правовые аспекты вашего дела. Копии недавних [решений должностного лица, проводящего слушания](#), доступны на сайте ODR. Решения суда недоступны на сайте ODR и для их толкования может потребоваться помощь лица, обладающего юридическими знаниями.



СОВЕТ

Согласно IDEA для детей с ограниченными возможностями требуется разработка индивидуального учебного плана. То, что может быть подходящим обучением для одного ребенка, не обязательно является подходящей программой для вашего ребенка. Прочитайте решения, вынесенные должностными лицами, проводящими слушания. Не стесняйтесь разговаривать с другими родителями, но помните, что группа по IEP вашего ребенка, участником которой вы являетесь, определяет, что необходимо вашему ребенку, исходя из его индивидуальных потребностей, а не исходя из того, что получает другой ребенок.



У вас нет неограниченного времени, чтобы решить, запрашивать ли проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Сроки

Вот что говорит закон:

Пункт 300.511 Закона IDEA – Беспристрастное слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры

(е) Сроки подачи запроса на проведение слушания. Родители или учреждение образования должны запросить непристрастное слушание своей жалобы в течение двух лет с даты, когда родители или учреждение образования узнали или должны были узнать о предполагаемом действии, которое является основанием для процессуальной жалобы, или если у штата есть четко определенные сроки для запроса такого слушания в соответствии с этой частью, в течение времени, предусмотренного законодательством штата.

Это ограничение или срок называется **сроком исковой давности**. В Пенсильвании нет четких временных рамок, применимых к запросам на проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры по вопросам специального образования.

Из этого двухлетнего правила есть два исключения:

Пункт 300.511 Закона IDEA – Беспристрастное слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры

(f) Исключения относительно сроков. Сроки, описанные в пункте (е) настоящего раздела, не применяются к родителям, если они не смогли подать

жалобу на проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры в связи с:

- 1. Определенными недостоверными сведениями со стороны LEA о том, что проблема, которая являлась основанием для подачи жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, была решена; или*
- 2. Скрытие LEA информации от родителей, которая должна была быть предоставлена родителям в соответствии с этой частью.*

Если вы считаете, что какое-либо из этих обстоятельств имело место, вы должны быть готовы доказать это. Просто сказать, что это произошло, недостаточно для доказательства. Если школа поднимает вопрос о сроке исковой давности (что вы увидите в ответе школы на вашу жалобу или в ходатайство), **должностное лицо, проводящее слушание**, может выполнить одно или несколько из следующих действий:

- 1.** Попросит вас объяснить перед слушанием, почему вы считаете, что подали запрос на проведение слушания своевременно (далее – **предъявление доказательств**; см. «Часть 6, Предъявление доказательств»);
- 2.** Во время слушания примет доказательства от вас и школы относительно того, когда вы знали или должны были знать о проблеме, связанной с программой обучения вашего ребенка, и подавали ли вы процессуальную жалобу в течение двух лет после этого;
- 3.** На слушании примет доказательства относительно исключений, перечисленных выше (Пункт 300.511(f)).

Должностное лицо, проводящее слушание, определит, был ли ваш запрос своевременным или нет. Возможны три исхода:

- 1.** Вы подали запрос на проведение слушания слишком поздно, и ваша жалоба будет отклонена. Вы имеете право обжаловать решение в суде штата или в федеральном суде.
- 2.** Вы своевременно запросили слушание, и оно будет проведено.

3. Вы не запросили слушание своевременно по некоторым, но не по всем пунктам вашей жалобы. Слушание будет проведено по тем вопросам, которые вы своевременно подняли. В конце процесса слушания вы имеете право обжаловать любой аспект решения должностного лица в суде штата или в федеральном суде, в том числе решение относительно того, какие вопросы были (или не были) подняты своевременно.

СОВЕТ

Уведомление о процессуальной гарантии доступно на [сайте ODR](#).

Аудиоверсия также доступна на этой веб-странице.

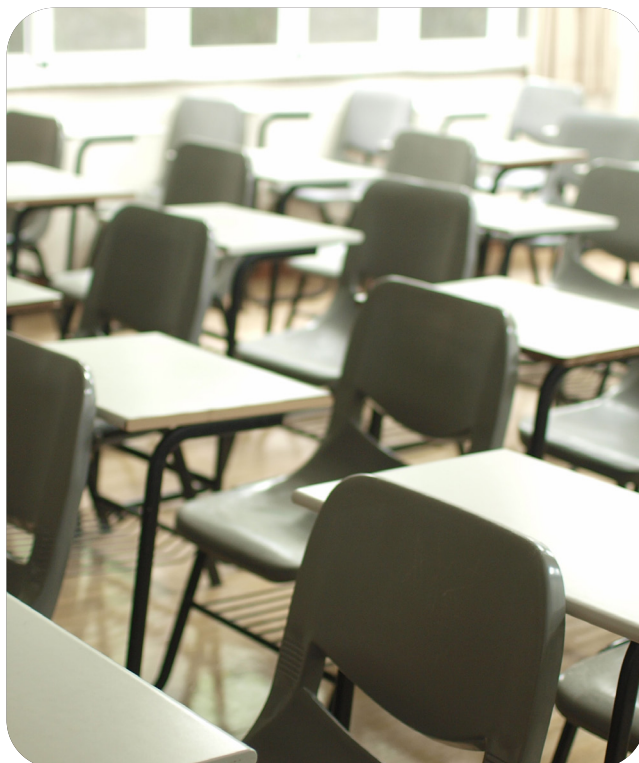


Специалисты ConsultLine также могут предоставить вам информацию о законах и постановлениях в сфере специального образования в отношении слушаний с соблюдением надлежащей правовой процедуры по номеру 800-879-2301; Пользователи телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании.

Исчерпание средств правовой защиты

Концепция исчерпания средств правовой защиты, по сути, означает, что сторона должна сначала пройти процедуру слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, прежде чем подавать иск в суд штата или федеральный суд. Другими словами, в большинстве случаев вам сначала потребуется прибегнуть к системе надлежащей правовой процедуры, чтобы попытаться решить вашу проблему. В соответствии с IDEA сторона должна исчерпать административные средства правовой защиты в отношении заявленных требований, если сторона ищет судебной помощи (средства правовой защиты или решения) в соответствии с IDEA.

Законодательство штата отличается в некоторых отношениях. В Главе 15 Кодекса Пенсильвании говорится, что в отношении исков о дискриминации сторона может прибегнуть к системе надлежащей правовой процедуры, чтобы подать иск об отказе в доступе, равном обращении или дискриминации на основании физических недостатков, а затем обратиться в суд (при необходимости), но при этом родителям не обязательно начинать с системы надлежащей правовой процедуры.

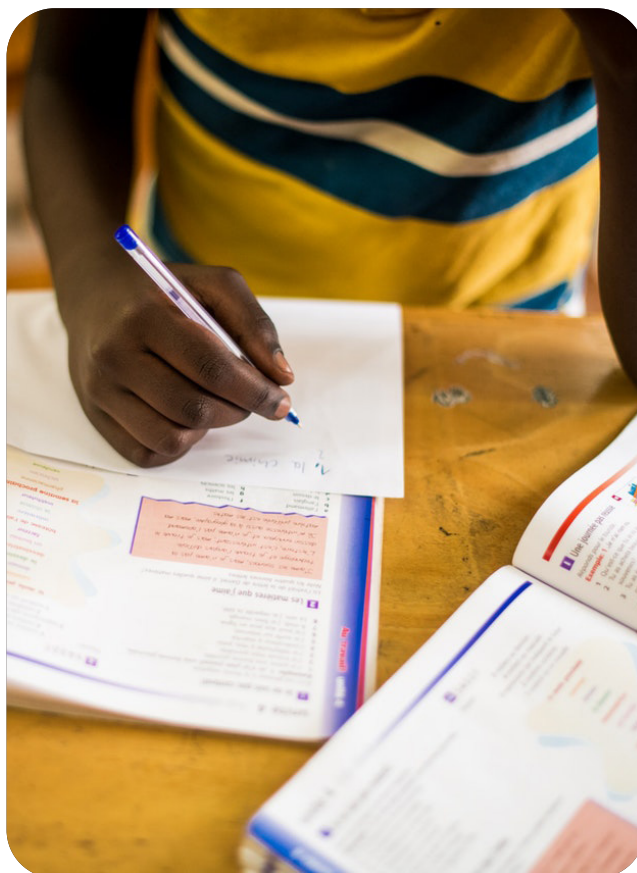




3 ЭТАП: РАССМОТРИТЕ ПОЗИЦИЮ ШКОЛЬНОГО ОКРУГА

Чтобы понимать вашу позицию, необходимо сначала понять позицию школы. Задайте себе следующие вопросы:

- Какова позиция школы? Чем эта позиция отличается от моей? Почему?
- Каких свидетелей школа представит на слушании (если вам известно)? Что они скажут?
- Какие документы (**документальные доказательства**) школа представит на слушании (если вам известно)? Подтверждают ли эти документы то, что говорит школа, или то, что говорю я?
- На чьей стороне в данном случае закон – на моей или на стороне школы?



4 ЭТАП: ПОЛНОМОЧИЯ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА, ПРОВОДЯЩЕГО СЛУШАНИЕ

Вы должны быть уверены, что проблему, с которой вы столкнулись в отношении программы обучения вашего ребенка, сможет решить должностное лицо, проводящее слушание. Другими словами, является ли ваша проблема таковой, которую должностное лицо, проводящее слушание, имеет полномочия ([юрисдикцию](#)) выслушать и принять решение?

Полномочия должностного лица, проводящего слушание, охватывают следующие широкие категории:

- Определение соответствия программы обучения или зачисления на учебу;
- Установление того, были ли должным образом определены потребности ребенка для получения услуг;
- Предоставление или отказ в предоставлении каких-либо льгот, таких как возмещение расходов на обучение и/или компенсационные образовательные услуги, или IEE.

Вы должны задать себе вопрос, относится ли ваша проблема к одной из перечисленных выше категорий. На эти вопросы может быть трудно ответить без помощи адвоката или [защитника интересов](#). Важно понимать, что, хотя полномочия должностного лица, проводящего слушание, довольно обширны, он не обладает юрисдикцией над всеми сферами образования вашего ребенка.

Например, чтобы определить соответствие программы обучения или зачисления, должностные лица, проводящие слушания, могут принять решение по четко обозначенным программным вопросам, таким как содержание и объем IEP; тип терапии, которую должен получать ребенок; потребуются ли транспортные услуги в качестве сопутствующей услуги и т.д. Однако должностное лицо, проводящее слушание, не может проводить слушания по поводу проблемных вопросов родителей в связи с личностным конфликтом между родителями и учителем.

Используйте все доступные вам ресурсы, чтобы помочь себе в проведении анализа. В конце концов, только вы можете решить, стоит ли подавать запрос о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

5 ЭТАП: ПОНЯТИЕ ПРОЦЕССА СЛУШАНИЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

[Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры](#) – это судебное разбирательство, проводимое должностным лицом, проводящим слушания. В Пенсильвании такими должностными лицами являются юристы. Каждое должностное лицо, проводящее слушания, имеет обширный опыт работы в области специального образования и процедур слушания. На слушании вам и сотрудникам школы (вместе именуемым «[сторонами](#)») предоставляется возможность представить свидетелей и документы в обоснование своей позиции. Как и в любом судебном разбирательстве, вы должны будете доказать свою правоту.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Список действующих должностных лиц, проводящих слушания в штате Пенсильвания, всегда доступен на [веб-странице с биографией должностных лиц, проводящих слушания \(Hearing Officer Bios\)](#).

Вы и школа не можете выбирать должностное лицо, которое будет проводить слушание; ODR стремится, чтобы назначение этих специалистов было беспристрастным.

Для этого вы должны:

- Вкратце изложить проблему должностному лицу, проводящему слушание, в своем «[Вступительном заявлении](#)»;
- Представить должностному лицу документальные доказательства, подтверждающие вашу позицию по делу;
- Провести опрос своих [свидетелей](#) и свидетелей со стороны школы; и
- Вероятнее всего вы также пожелаете дать показания. (Если участвуют оба родителя и будут свидетельствовать об одних и тех же фактах, пусть один из вас будет свидетелем).

Секретарь суда (или [стенографист](#)) присутствует на каждом слушании, записывая все сказанное в протокол. Документ, который составляет секретарь суда, называется [стенограммой](#). Родителям (или их представителю) предоставляется один бесплатный экземпляр стенограммы. Образовательное учреждение должно оплатить свой экземпляр стенограммы.

Большая часть того, что происходит на слушании, будет записываться (транскрибироваться) секретарем суда. Однако иногда должностное лицо, проводящее слушание, просит секретаря суда не записывать некоторые моменты. Должностное лицо, проводящее слушание, не будет вести запись, если секретарю суда не нужно записывать обсуждения (например, обсуждение сроков). Должностное лицо, проводящее слушание, определяет необходимость записи таких обсуждений.

Должностное лицо, проводящее слушание, излагает свое решение, применяя закон к доказательствам, представленным на слушании. И вы, и школа имеете право обжаловать решение должностного лица в суде штата или в федеральном суде. Рекомендуется проконсультироваться с адвокатом, который поможет вам решить, следует ли подавать апелляцию и в какой суд ее подавать, а также поможет вам в соблюдении сроков и процессуальных требований. Должностное лицо, проводящее слушание, предоставит вам информацию об апелляции после вынесения решения.

Чтобы узнать больше о слушаниях с соблюдением надлежащей правовой процедуры, вы можете ознакомиться со следующими ресурсами:



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Ознакомиться с [общеприменимыми Указаниями по проведению слушаний](#).

Ознакомиться с [Библиотекой ресурсов для родителей ODR – страница описания процессуального слушания](#).

Еще раз прочитайте [Уведомление о процессуальной гарантии](#) и посмотрите видео ODR «Уведомление о процессуальной гарантии – Общая информация».

Посмотрите [видео ODR](#) о различных аспектах слушаний с соблюдением надлежащей правовой процедуры.



Позвоните в службу поддержки ConsultLine для получения общей информации о процессуальных слушаниях по номеру 800-879-2301; Пользователи телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

Вы сделали следующее:

- ✓ Собрали информацию о вашем ребенке.
- ✓ Изучили законодательство по вашей конкретной проблеме.
- ✓ Выяснили позицию школы по этому вопросу.
- ✓ Проанализировали, обладает ли должностное лицо, проводящее слушание, полномочиями для рассмотрения вашего вопроса.
- ✓ Изучили основную информацию о слушаниях с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

В следующем разделе вы найдете подробную информацию о слушании и о том, как подать запрос на его проведение.



ЧАСТЬ 3.

СЛУШАНИЕ С СОБЛЮДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

В этом разделе представлена подробная информация о слушаниях с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

В этом разделе представлено пошаговое руководство по процессу слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, начиная с общего обзора слушания и подачи запроса на его проведение.

Хотя возражения и ходатайства являются частью слушания, они рассматриваются в отдельных разделах: Часть 4 (Возражения) и Часть 5 (Ходатайства).

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НА УСКОРЕННОМ СЛУШАНИИ С СОБЛЮЖДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

При принятии решения о том, кто будет представлять вас и вашего ребенка на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры, у вас есть два варианта:

1. Вы можете самостоятельно представлять себя на слушании. Когда родители участвуют в слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры без адвоката, это называется «самостоятельная защита» ([pro se](#)).
2. Вы можете пригласить адвоката для представления ваших интересов. Если вы решили привлечь адвоката, вам необходимо будет оплатить его услуги за свой счет. Если на слушании будет признана ваша правота, вы можете потребовать возмещения гонорара адвокату в суде после завершения слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Вас могут сопровождать и консультировать лица, обладающие знаниями по вашему вопросу или опытом в области специального образования, например защитник интересов. Однако важно отметить, что защитник интересов не может представлять вас на слушании, если он не является адвокатом.

Школу должен представлять адвокат, а также кто-нибудь из администрации или других сотрудников, присутствующих на слушании.

УСКОРЕННОЕ СЛУШАНИЕ

Особый вид слушания, о котором вам следует знать, – это ускоренное слушание. [Ускоренные слушания](#). – это специальные слушания по образовательным вопросам, которые проходят в более сжатые сроки, с момента подачи жалобы/запроса на проведение слушания до вынесения решения должностным лицом, проводящим слушание.

Ниже приведены некоторые примеры ускоренных слушаний:

Проблемы с поведением

Родители могут запросить проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры для разрешения следующих обстоятельств:

- Ребенок плохо себя вел. Школа хочет наказать ребенка за плохое поведение. Дисциплинарная мера будет заключаться в изменении образовательной программы ребенка. Это значит, что ребенок будет отстранен от занятий на один из указанных сроков: более чем на 10 учебных дней подряд; более чем на 15 учебных дней в совокупности в течение одного учебного года; или более чем на 10 учебных дней в совокупности, которые будут сформированы в систему отстранения от занятий в течение одного учебного года. Родители считают, что поведение ребенка было связано с его ограниченными возможностями, и ребенка нельзя наказывать таким же образом, как других учеников; школа не согласна и хочет, чтобы ребенок был наказан, как и любой другой ученик.
- Родители не согласны с [временной альтернативной образовательной программой](#) (не более 45 дней).
- Школа/поставщик образовательных услуг требует проведения слушания, чтобы установить, что для ребенка опасно оставаться в текущем учебном заведении.





Если у ребенка ограниченные интеллектуальные возможности (ранее – «задержка умственного развития»), отстранение от занятий предусматривает изменение места обучения.

В отношении всех остальных детей эти средства защиты не применяются, если отстранение осуществляется на период, который составляет менее 10 учебных дней подряд, менее 15 учебных дней в совокупности в течение одного учебного года или если система отстранения от занятий не сформирована.

Услуги продленного учебного года (ESY)

Родители могут запросить проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры для разрешения следующих обстоятельств:

- Родители не согласны с решением школы о том, что ребенок не имеет права на получение услуг продленного учебного года.
- Родители не согласны с определением школой конкретных видов услуг ESY, которые должны быть предоставлены ребенку.



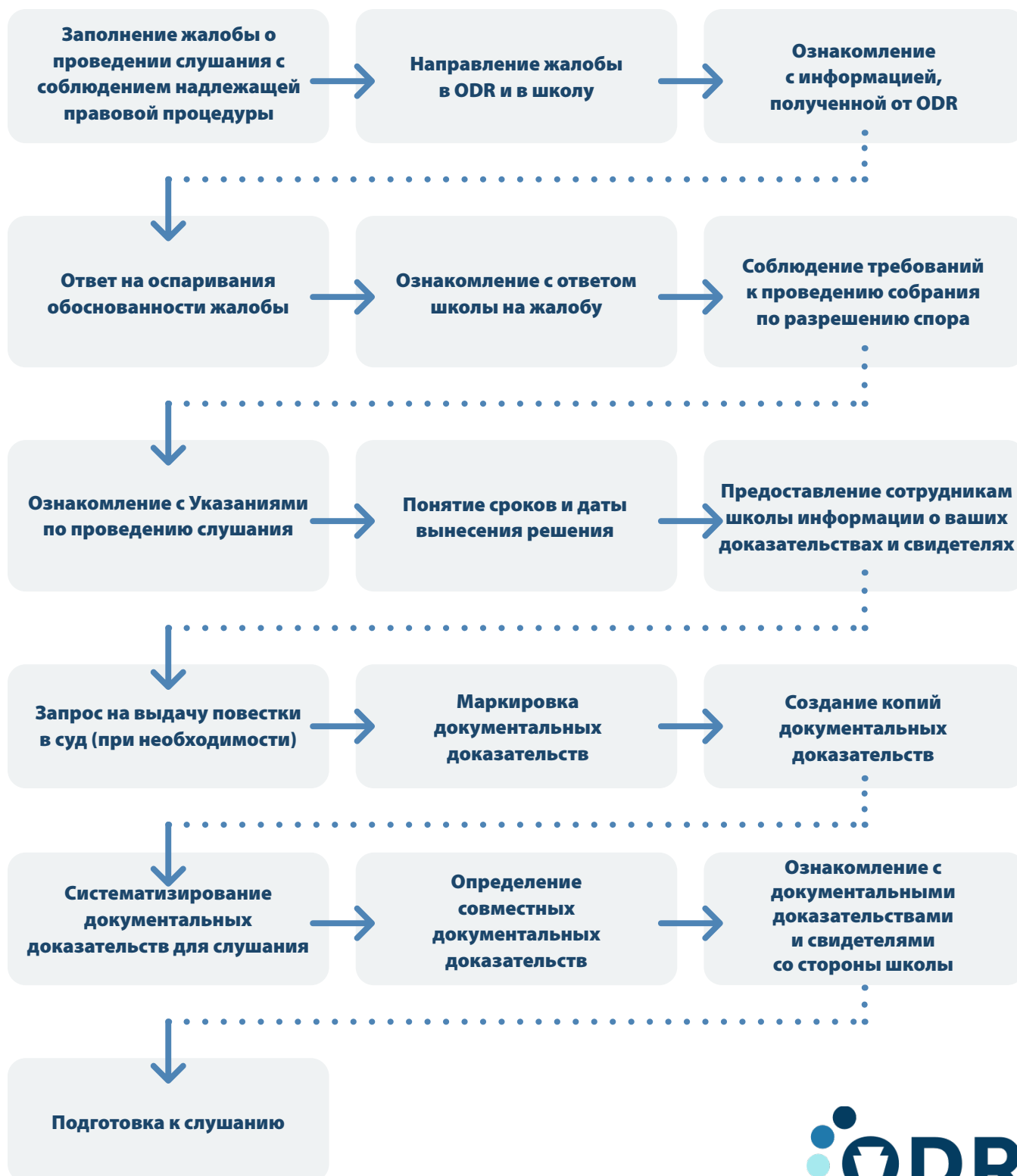
СОВЕТ

Решение об ускоренном рассмотрении дела не может быть принято исключительно по желанию сторон. Другими словами, общепризнанное определение «ускоренного» не применяется к слушаниям с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Ускоренные слушания предназначены только для дел, связанных с нарушениями дисциплины и услугами ESY. См. Часть 3, этап 8: Ускоренные дисциплинарные дела в соответствии с IDEA и Часть 3, этап 8: Ускоренные дела по вопросу продленного учебного года в соответствии с IDEA с целью определения сроков.

СЛУШАНИЕ С СОБЛЮЖДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Ниже приведена схема, в которой перечислены все этапы процесса. Каждый этап будет подробно разъяснен далее.



1 ЭТАП: ЗАПОЛНЕНИЕ ЖАЛОБЫ О ПРОВЕДЕНИИ СЛУШАНИЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Чтобы запросить слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры, вы должны сначала:

- Заполнить документ («жалоба о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры» или «жалоба») на [веб-странице ODR, посвященной слушаниям с соблюдением надлежащей правовой процедуры](#), или
- Указать всю необходимую информацию в [жалобе о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры](#) (например, в письме или по электронной почте).

К форме жалобы о слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры нет особых требований, но вы можете взять ее за основу, чтобы не упустить важную информацию. Если вам удобнее написать письмо или электронное сообщение, а не заполнять форму, вы можете это сделать. Просто убедитесь, что вы указали всю необходимую информацию, запрашиваемую в форме.

Жалоба является важным документом, который:

- Является официальным уведомлением школы о наличии у вас вопросов, требующих решения; и
- Служит отправной точкой для завершения слушания.

СОВЕТ

Существует также отдельный процесс подачи жалобы в Бюро специального образования, именуемый «жалобой в DOC». См. раздел «Подать жалобу в Департамент образования штата Пенсильвания...» в разделе «Часть 1. Способы разрешения споров в сфере специального образования».



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Открыть пустую [форму жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры](#).

Образец жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры находится в [риложении А](#).

[Уведомление о процессуальной гарантии](#) можно просмотреть на сайте ODR. Аудиоверсия также доступна на этой веб-странице.

Закон четко определяет, какая информация должна содержаться в жалобе.

Форма жалобы (или письмо/электронное сообщение) должна содержать:

1. Полное имя ребенка: имя, отчество, фамилия.

2. Адрес проживания ребенка.

- Если вы осуществляете совместную опеку с другим лицом, укажите основное место проживания вашего ребенка. Если вы считаете, что необходимо разъяснить какие-либо вопросы, касающиеся проживания, вы можете сделать это в запросе на проведение слушания.

3. Название школы, где учится ребенок. Укажите школьный округ (называемый LEA) и фактическое название школы вашего ребенка.

- В частности, в крупных школьных округах с несколькими начальными, средними и старшими школами важно точно указать школьное здание вашего ребенка:
 - **Пример.** «Мой ребенок учится в начальной школе Гамильтона в школьном округе Америки».
- Если у вас возникли разногласия не с тем школьным округом, в котором ваш ребенок на данный момент ходит в школу, укажите название школы, которая должна участвовать в слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры.
 - **Пример.** «Мой ребенок учится в Американской академии, но моя жалоба относится к школьному округу США».

4. Контактная информация

У должностного лица, проводящего слушание, и в ODR должен быть ваш контактный номер телефона, а также ваш адрес электронной почты, если он у вас есть. Как правило, обмен корреспонденцией с должностным лицом, проводящим слушание, осуществляется по электронной почте. Если у вас нет адреса электронной почты, письма будут отправляться почтовой службой США, но их доставка займет больше времени.

5. Описание сути проблемы, включая факты, относящиеся к проблеме.

- Недостаточно просто указать в жалобе, что ваш ребенок не получил бесплатного соответствующего государственного образования или FAPE. Ни школа, ни должностное лицо, проводящее слушание, не поймут, в чем заключается проблема. Вы можете указать, что ваш ребенок не получил FAPE, но привести конкретные факты, подтверждающие, почему вы так считаете. Если вы считаете, что ваш ребенок подвергся дискриминации, приведите конкретные факты, почему вы так считаете. Независимо от того, в чем заключается ваш вопрос, вы должны предоставить достаточно информации, чтобы школа и должностное лицо, проводящее слушание, могли полностью понять вашу проблему.

6. Предлагаемое вами решение проблемы

(если у вас есть вариант возможного решения на момент заполнения жалобы).



Крайне важно, чтобы ваша жалоба содержала достаточно информации, чтобы школа могла понять, в чем заключается проблема.

Если у школы недостаточно информации от вас, она может оспорить жалобу как необоснованную. Должностное лицо, проводящее слушание, может отклонить ваш запрос о проведении слушания, если информация будет предоставлена не в полной мере. Будьте как можно конкретнее, указывая средство правовой защиты (или результат), которого вы хотите добиться. Дополнительную информацию об оспаривании обоснованности можно найти в Части 3, этап 4.

Должностное лицо, проводящее слушание, может рассматривать исключительно вопросы, указанные в жалобе. Обязательно укажите в жалобе все вопросы и проблемы, которые вы хотите довести до сведения должностного лица, проводящего слушание. Если позже вы обнаружите, что забыли указать какую-либо информацию, сообщите об этом должностному лицу. Возможно, вам будет разрешено подать еще одну жалобу, содержащую эти вопросы, и рассматривать эти вопросы также будет должностное лицо, проводящее слушание. Однако, не исключено, что должностное лицо не примет вторую жалобу, поскольку уже слишком поздно. Поэтому всегда лучше указывать всю информацию в первой жалобе, чтобы избежать каких-либо задержек в рассмотрении.

2 ЭТАП: НАПРАВЛЕНИЕ ЖАЛОБЫ О ПРОВЕДЕНИИ СЛУШАНИЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

После того, как вы заполнили бумажную форму жалобы или написали письмо/электронное сообщение, вам необходимо сделать следующее:

- Отправить по почте или по электронной почте копию вашей жалобы в школу и (в то же время),

- Отправить копию в ODR по адресу:

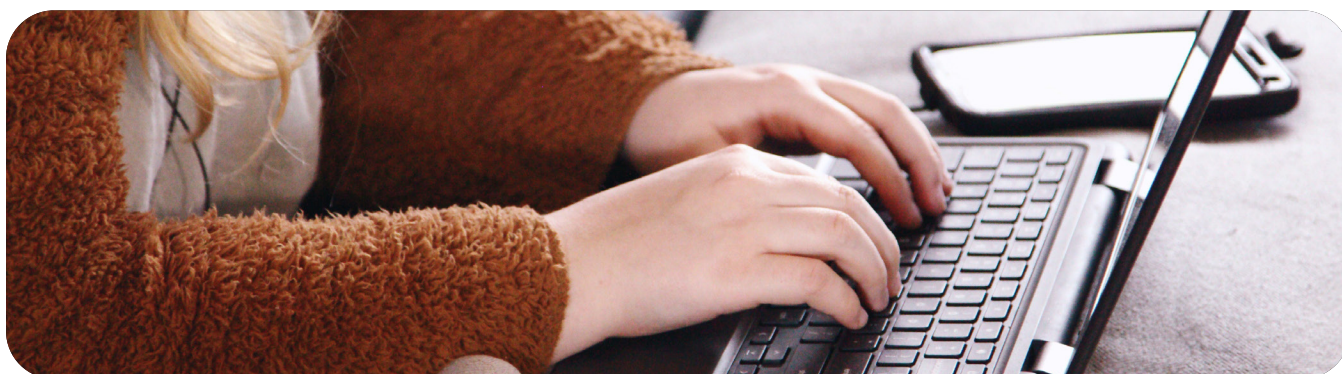
Отдел по разрешению споров
6340 Флэнк Драйв, Гаррисберг,
Пенсильвания, 17112-2764
(6340 Flank Drive Harrisburg, PA 17112-2764)

- Или, если у вас есть возможность сделать скан-копию жалобы, отправьте ее по электронной почте в ODR по адресу: odr@odr-pa.org

Если вы заполнили онлайн-форму жалобы:

- Отправьте копию своей жалобы в школу. Это можно сделать двумя способами:

- Распечатать электронное подтверждение, которое вы получили от ODR, и отправить его в школу, или
- Переслать школе электронное сообщение с подтверждением.





ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Инструкции о том, как отправить жалобу по электронной почте, можно найти на [странице ODR, посвященной слушаниям с соблюдением надлежащей правовой процедуры](#).



Крайне важно, чтобы вы отправили копию вашего запроса о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры и в ODR, и в вашу школу. Если вы не предоставите копию своей жалобы в школу, это может привести к задержке в процессе разрешения спора и сроков слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

3 ЭТАП: ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ИНФОРМАЦИЕЙ, ПОЛУЧЕННОЙ ОТ ODR

После того, как вы отправите жалобу о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры в школу и ODR, ODR отправит вам следующую информацию:

- Письмо или электронное сообщение от специалиста ODR, ответственного за ваше дело, содержащее [Уведомление о проведении слушания](#) с указанием имени и контактной информации должностного лица, проводящего слушание, а также даты и времени первого слушания.
- Дополнительные материалы, содержащие дополнительные ресурсы и информацию.
- Кроме того, с вами свяжется должностное лицо, проводящее слушание, по телефону или отправит вам письмо или электронное сообщение. Должностное лицо, проводящее слушание, предоставит информацию о проведении слушания, сроках, а также другую информацию для родителей, представляющих себя в суде самостоятельно.

Если вас представляет адвокат, должностное лицо, проводящее слушание, отправит информацию вашему адвокату как вашему представителю.

Если у вас есть вопросы по поводу информации, вы можете обратиться к специалисту ODR, ответственному за ваше дело. В то время как должностное лицо, проводящее слушание, принимает решение по всем аспектам дела (сроки, ходатайства и т. д.), специалист ODR, ответственный за ваше дело, готов ответить на общие вопросы, которые могут у вас возникнуть в рамках процесса.

4 ЭТАП: ОТВЕТ НА ОСПАРИВАНИЕ ОБОСНОВАННОСТИ ЖАЛОБЫ

После того, как вы подадите жалобу в школу и ODR, у школы есть 15 календарных дней с даты получения жалобы, чтобы связаться с должностным лицом, проводящим слушание, и с вами, чтобы оспорить ее обоснованность (далее «оспаривание обоснованности»). Школа будет оспаривать обоснованность только в том случае, если сочтет, что вы не предоставили достаточно информации в своей жалобе о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, чтобы школа могла понять, в чем заключается проблема.

Вот почему так важно, чтобы в вашей жалобе было указано как можно больше информации, чтобы свести к минимуму вероятность того, что школа будет оспаривать обоснованность жалобы.

СОВЕТ

Если школа подает запрос о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, вы имеете такое же право оспорить обоснованность жалобы школы. При оспаривании обоснованности жалобы со стороны школы, применяется та же процедура.

Должностное лицо, проводящее слушание, должно решить в течение 5 календарных дней с момента получения оспаривания обоснованности жалобы, соответствует ли жалоба требованиям

законодательства. Должностное лицо, проводящее слушание, должно уведомить стороны в письменной форме о принятом решении.

Решение должностного лица, проводящего слушание, по поводу оспаривания обоснованности жалобы даст вам хорошее представление о том, какой информации не хватает в вашей жалобе. Убедитесь, что вы четко обозначили свою проблему(-ы), чтобы школа могла понять ее суть. Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры не будет продвигаться до тех пор, пока жалоба не будет рассмотрена должным образом.

Правила, которым следует должностное лицо, проводящее слушание, (Hearing Officer – НО) для определения обоснованности жалобы:

1. НО определяет, обоснована ли ваша жалоба – то есть, была ли предоставлена вся необходимая информация согласно законодательству.

- НО отклонит оспаривание обоснованности.
- Слушание будет проведено.

Или

2. НО определит, что в вашей жалобе не указана вся информация, которая требуется согласно законодательству, и -

- НО даст вам возможность предоставить недостающую информацию в течение определенного периода времени.

Или

- Школа может дать письменное согласие с тем, что вам будет предоставлена возможность решить проблемы, указанные в вашей жалобе.

- НО зачастую требует, чтобы вы отправили исправленную жалобу в школу, а ее копию – НО.
- НО сообщит сторонам, как это повлияло на сроки проведения слушания и вынесения решения (см. Часть 3, этап 8).
- В обмен на согласие о внесении поправок школе предоставляется возможность встретиться с вами для решения проблемы, прежде чем продолжить слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Или

- НО определит, что в жалобе содержится много ошибок и ее следует отклонить.
 - Ваш запрос на проведение слушания отклонен.
 - Вы должны начать сначала, заполнив жалобу и отправив ее в школу и ODR (такие случаи бывают очень редко).

5 ЭТАП: ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ОТВЕТОМ ШКОЛЫ НА ЖАЛОБУ

После решения вопроса об оспаривании обоснованности жалобы (если имеется) школа представит «Ответ» на вашу жалобу, если она ранее не направляла вам [Предварительное письменное уведомление](#)/Уведомление о рекомендуемой образовательной программе (NOREP). Ответ школы должен содержать следующую информацию:

- Объяснение того, почему школа предложила или отказалась принять меры, изложенные в жалобе о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры;
- Описание других вариантов, рассмотренных группой IEP, и причин, по которым эти варианты были отклонены;
- Описание каждой процедуры оценки способностей к обучению, составления отчета или заключения, которые школа использовала в качестве основания для предложенных или отклоненных действий; и
- Описание других факторов, имеющих отношение к предложенным или отклоненным школой действиям.



СОВЕТ

Если школа подала жалобу, вы должны предоставить Ответ в течение 10 календарных дней с момента получения жалобы. Ваш Ответ должен касаться непосредственно вопросов, поднятых в жалобе о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.



Ниже перечислены требования для предоставления Ответа:

- К форме предоставления Ответа нет четко определенных требований. Его можно отправить в виде письма/электронного сообщения.
- Сторона, подающая Ответ, должна сделать это в письменной форме в течение 10 календарных дней с момента получения копии жалобы.
- В своем Ответе школа (или вы, если жалобу подавала школа) должна изложить свою позицию. Другими словами, Ответ должен касаться информации, содержащейся в жалобе.

• **Пример.** Если в вашей жалобе указано, что, по вашему мнению, ваш ребенок не получил FAPE, в Ответе школы должно быть указано, почему она считает, что ваш ребенок получил FAPE.

• **Пример.** Если школа требует проведения слушания, чтобы доказать, что оценка способностей вашего ребенка к обучению была проведена надлежащим образом, в своем Ответе вы должны указать все причины, по которым вы считаете, что оценка не была надлежащей.

- Ответ должен быть отправлен должностному лицу, проводящему слушание, и другой стороне. Копию ответа необходимо отправить в ODR.

Внимательно прочитайте Ответ школы на вашу жалобу. Ответ поможет вам понять позицию (или убеждения) школы в отношении информации, содержащейся в вашей жалобе. Это даст вам лучшее представление о том, чем точка зрения школы на ситуацию вашего ребенка отличается от вашей, и что школа намеревается доказать на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

6 ЭТАП: ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ СОБРАНИЯ ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРА

Прежде чем будет назначено слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры, вы и сотрудники школы должны выполнить требования к проведению собраний по разрешению спора (или сессии по разрешению спора). Целью этого собрания является обсуждение вашей жалобы, чтобы у школы была возможность решить разногласия без проведения слушания.

Вы и сотрудники школы можете договориться об урегулировании дела в любое время в ходе разбирательства, а не только на собрании по разрешению спора. В большинстве случаев стороны договариваются, и должностное лицо, проводящее слушание, не выносит решение.

Собрания по разрешению споров относятся только к слушаниям, запрошенным родителями в соответствии с IDEA. Если школа запрашивает проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, стороны не обязаны проводить собрание по разрешению спора.

СОВЕТ

ODR предлагает услугу обсуждения по разрешению спора со специалистом по разрешению споров (HOSC) для сторон, которые близки к разрешению спора, но имеющие какие-либо препятствия или трудности для этого. Если обе стороны согласны, ODR назначит специалиста по разрешению споров, чтобы разобраться, можно ли преодолеть препятствия баз проведения слушания и перейти к разрешению спора.

Если вы хотите отказаться от собрания, а школа нет, вы все равно должны принять участие в собрании по разрешению спора.

Если школа хочет отказаться от собрания, а вы нет, собрание все равно должно состояться. Только в том случае, если и вы, и школа совместно соглашаетесь в письменной форме отказаться от участия в собрании, вы не обязаны участвовать в собрании по разрешению спора. Отказ от собрания повлияет на сроки проведения слушания, и, возможно, придется изменить дату слушания.

После того, как вы запросите слушание, события будут развиваться следующим образом:

- Школа будет ожидать вашего участия в собрании по разрешению спора.
- Вы совместно с сотрудниками школы решите, что в проведении собрания по разрешению спора нет необходимости. Вы и сотрудники школы соглашаетесь отказаться от этого требования; отказ должен быть изложен в письменной форме.
- Вы и школа соглашаетесь применить медиацию вместо собрания по разрешению спора. В этом случае вы и/или школа должны обратиться в ODR, чтобы запросить проведение медиации.

Если собрание по разрешению спора состоится, необходимо соблюдать следующие требования:

Сроки планирования

Дела, подлежащие рассмотрению в соответствии с IDEA

В соответствии с IDEA, период разрешения спора для дел, не подлежащих ускоренному рассмотрению, составляет 30 дней.

В течение 15 календарных дней с момента получения жалобы школа должна провести с вами собрание по разрешению спора с участием соответствующего участника(-ов) группы IEP, которым известны факты, изложенные в жалобе. Если школа не проводит надлежащего собрания по разрешению спора, или если вы и сотрудники школы отказываетесь от участия в собрании, вы должны сообщить об этом должностному лицу, проводящему слушание. В таком

случае должностное лицо, проводящее слушание, может изменить дату слушания вашего дела с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Дела, подлежащие ускоренному рассмотрению

На разрешение дел в соответствии с IDEA по ускоренной процедуре отводится 15-дневный период.

В течение 7 календарных дней с момента получения жалобы школа должна провести с вами собрание по урегулированию спора с участием соответствующего участника(-ов) группы IEP, которым известны факты, изложенные в жалобе.

Дела в рамках Раздела 504

Если ваше дело находится в рамках IDEA и Раздела 504, будут применяться правила проведения собраний по разрешению споров в соответствии с IDEA.

Школа должна провести собрание по разрешению спора, даже если она оспаривает обоснованность вашей жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры. См. Часть 3, этап 4 для получения дополнительной информации об оспаривании обоснованности.

Подача жалобы школьным округом

Согласно законодательству, если слушание запрашивает школа, проведение собрания по разрешению споров не требуется.

СОВЕТ

Бывают редкие случаи, когда у вас нет возможности участвовать в собрании по разрешению спора в течение первых 15 календарных дней. В этом случае школа не должна назначать собрание в течение этих 15 дней. Она должна назначить собрание по разрешению спора на какую-либо дату в течение 30 календарных дней, когда вы сможете присутствовать. Однако, будет лучше, если вы сможете посетить собрание как можно скорее в течение первых 15 календарных дней.

Кто должен присутствовать

- Вы (родитель или опекун); и
- Соответствующий участник(-и) группы по составлению IEP, который хорошо осведомлен о фактах, изложенных в вашей жалобе. Вы и сотрудники школы определяете, кто является соответствующим участником(-ами) группы по составлению IEP; и
- Представитель школы, имеющий право принимать решения. Другими словами, на собрании должен присутствовать сотрудник, который имеет право выделять ресурсы от имени школы.

Присутствие адвокатов при разрешении спора

Если вы не привлекаете адвоката на собрание по урегулированию спора, школа также не может

пригласить на собрание своего адвоката. Если вы пригласили адвоката, школа также может привлечь своего адвоката.

СОВЕТ

Если вы пригласите адвоката на собрание по разрешению спора, но предварительно не сообщите об этом школе, собрание может быть перенесено, чтобы школа могла организовать присутствие своего адвоката. Чтобы избежать задержки слушания обязательно заранее сообщите школе о присутствии своего адвоката.

Ваше участие в собрании по разрешению спора

Если вы и сотрудники школы не договоритесь в письменной форме об отказе от участия в собрании по разрешению спора или от услуг по медиации (см. Часть 1. Способы разрешения споров в сфере специального образования: Запрос на проведение медиации), вы обязаны присутствовать на собрании. Если вы не будете участвовать, слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры не будет проводиться, а ваш запрос на проведение слушания может быть отклонен. Поэтому очень важно, чтобы вы присутствовали на собрании и добросовестно пытались решить проблему со школой. (И, конечно же, сотрудники школы также должны добросовестно попытаться решить проблему с вами).

Хотя вы и сотрудники школы, возможно, уже пытались разрешить спор, не думайте, что собрание по разрешению спора не даст результата или будет пустой тратой времени. Мало кто действительно хочет участвовать в слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры. Собрание по разрешению спора может помочь вам прийти к соглашению.

Возможны три исхода собрания по разрешению спора:

- Вы и сотрудники школы не можете прийти к соглашению. Процесс слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры будет продолжаться. Об этом необходимо уведомить должностное лицо, проводящее слушание. Как правило, адвокат школы уведомляет должностное лицо, проводящее слушание, об этом результате, но вы также можете связаться с ним самостоятельно (см. Часть 3, этап 7: Коммуникация с должностным лицом, проводящим слушание).
- Вы и сотрудники школы достигли согласия по некоторым, но не по всем вопросам на собрании по разрешению спора. Для решения этих остающихся вопросов необходимо проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры. Как правило, адвокат школы уведомляет должностное лицо, проводящее слушание, об этом результате, но вы также можете связаться с ним самостоятельно (см. Часть 3, этап 7: Коммуникация с должностным лицом, проводящим слушание).
- Вы и сотрудники школы достигли согласия по всем вопросам на собрании по разрешению спора. Дальнейшее проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры не требуется. Вам необходимо связаться с должностным лицом, проводящим слушание, и сообщить ему, что слушание можно отменить (см. Часть 3, этап 7: Коммуникация с должностным лицом, проводящим слушание).

Письменное соглашение по итогам собрания по разрешению спора

Если на собрании достигнуто [соглашение о разрешении спора](#), условия соглашения должны быть изложены в письменной форме. Таким образом, обе стороны будут защищены и будут четко понимать, о чем договорились. Письменное соглашение имеет юридическую силу. Это означает, что, если вы или школа считаете, что другая сторона не выполнила условия соглашения, вы (или школа) имеете право подать иск в суд штата или федеральный суд.



Согласно законодательству часто необходимо, чтобы школы имели определенные юридические соглашения, такие как соглашение по итогам собрания по решению спора, одобренное школьным советом. Это означает, что ваши разногласия не могут считаться полностью разрешенными до тех пор, пока они не будут одобрены школьным советом. Если у вас есть вопросы по этому поводу, обратитесь к администрации или адвокату школы.



QCOBET

Пункт 300.510(e) закона IDEA: «Если стороны заключают соглашение в соответствии с пунктом (d) настоящего раздела, сторона может аннулировать соглашение в течение 3 рабочих дней с момента заключения соглашения» (<https://sites.ed.gov/idea/regs/b/e/300.510>)

Форма данных для собрания по разрешению спора

Управление по вопросам специальных образовательных программ (OSEP) Министерства образования США, требует, чтобы все штаты ежегодно сообщали федеральному правительству информацию о собраниях по разрешению споров и их результатах. В Пенсильвании это условие реализуется путем требования от школ заполнять форму под названием «[Форма данных для собрания по разрешению спора](#)». Формы могут быть заполнены только в электронном виде через онлайн-программу, доступ к которой защищен паролем. После того как школа заполнит форму и отправит ее в ODR, электронное сообщение с копией заполненной формы будет отправлено всем сторонам, в том числе вам (или вашему адвокату, если он у вас есть) и должностному лицу, проводящему слушание.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Копия формы данных для собрания по разрешению спора находится в [Приложении С](#).

Сотрудники ODR подготовили короткое видео о собраниях по разрешению споров, которое доступно на сайте ODR в разделе «Фасилитация» > [«Фасилитация на собрании по разрешению споров»](#).



Отзыв запроса на проведение слушания

Отзыв запроса на проведение слушания происходит в следующих ситуациях:

- Вы и школа урегулировали вопрос на собрании по разрешению спора, в ходе медиации или при других обстоятельствах, поэтому проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры не требуется. Незамедлительно сообщите должностному лицу, проводящему слушание, о том, что вы отзывате свою жалобу по одной из этих причин. Должностное лицо, проводящее слушание, как правило, удовлетворяет вашу просьбу об отзыве
- Если по другим причинам вы решите, что не хотите продолжать слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры, вы должны уведомить должностное лицо, проводящее слушание, о своем желании отозвать жалобу. Должностное лицо, проводящее слушание, примет решение о том, удовлетворять ли отзыв жалобы. Вот некоторые из факторов, которые должностное лицо, проводящее слушание, может учитывать при принятии решения о том, удовлетворять ли отзыв вашей жалобы:
 - Стадия разбирательства; если слушание почти завершено, вероятно, запрос не будет удовлетворен.
 - Согласна ли школа (или вы, если жалобу отзывае школа) с отзывом.
 - Если школа не согласна с отзывом, степень вреда, который отзыв может причинить школе (или вам, если жалобу отзывае школа).
 - Вероятность того, что позднее придется проводить еще одно слушание по тем же вопросам.

7 ЭТАП: ОЗНАКОМЛЕНИЕ С УКАЗАНИЯМИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЛУШАНИЯ

Должностные лица, проводящие слушания, подготовили документ под названием «Указания по проведению слушания», в котором содержится общая информация о слушании независимо от того, кто является назначенным должностным лицом.

Указания по проведению слушания охватывают широкий спектр тем. В приведенных ниже разделах представлена информация по ключевым темам Указаний по проведению слушания; тем не менее, все же рекомендуется прочитать их полностью, чтобы ознакомиться с правилами.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

С Указаниями по проведению слушания можно ознакомиться [здесь](#).



Коммуникация с должностным лицом, проводящим слушание

В ходе судебного разбирательства будут случаи, когда вам нужно будет общаться с должностным лицом, проводящим слушания. У должностных лиц, проводящих слушания, есть определенные правила в отношении такого общения.

Ниже приведены правила общения с ними:

- **Электронная почта.** Адвокат или родители/семья, участвующие в разбирательстве без адвоката (представляющие себя самостоятельно), у которых есть учетная запись электронной почты, должны использовать электронную почту как единственный способ переписки с должностным лицом, проводящим слушание. Все электронные письма должностному лицу, проводящему слушание, должны быть скопированы (раздел «копия» электронного письма) адвокату противоположной стороны или родителям, представляющим себя самостоятельно. Если иное не указано должностным лицом, проводящим слушание, документы, отправленные по электронной почте должностному лицу, не нужно распечатывать и отправлять по почте. Все электронные письма должны содержать номер дела в ODR в теме письма. Вставка графических объектов неприемлема в переписке относительно слушания.

- **Почта.** Если у какого-либо адвоката или родителя, представляющего себя самостоятельно, нет учетной записи электронной почты, корреспонденция и другие документы должны отправляться почтовой службой США.

- **Конференцсвязь.** Любая из сторон или должностное лицо, проводящее слушание, может запросить конференц-звонок. В общении по конференцсвязи должны участвовать адвокаты обеих сторон или адвокат школы и родитель, представляющий себя самостоятельно.

СОВЕТ

Должностное лицо, проводящее слушание, не работает по стандартному графику с 9:00 до 17:00. Поэтому не удивляйтесь, если вы получите сообщения по электронной почте от назначенного должностного лица, проводящего слушание, ночью или в выходные дни. Регулярно проверяйте свою почту или электронную почту, чтобы не пропустить письма от должностного лица, проводящего слушание, или адвоката школы.

Уведомление должностного лица, проводящего слушание, об урегулировании спора

Указания по проведению слушания касаются [разрешения спора](#). Как только стороны урегулируют дело или сочтут, что они способны запросить постановление об условном освобождении от ответственности, сторона, подавшая жалобу, должна незамедлительно уведомить об этом назначенное должностное лицо, проводящее слушание.

Сокращение излишних/повторяющихся фактов

Указания по проведению слушания должностного лица, проводящего слушание, раскрывают вопрос сокращения излишних и повторяющихся фактов. Вы должны ознакомиться с ними, чтобы избежать недопонимания.

Подобающее поведение во время слушания

Указания по проведению слушания должностного лица, проводящего слушание, охватывают вопрос

подобающего поведения или того, как все участники должны вести себя во время слушания. В них описано общепринятое поведение, но все же лучше ознакомиться с указаниями.

8 ЭТАП: ПОНЯТИЕ СРОКОВ И ДАТЫ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ

Сроки различаются в зависимости от типа слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры:

Дела в рамках IDEA: родители запрашивают проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры

Закон IDEA гласит, что инициированные родителями дела о надлежащей правовой процедуре будут полностью разрешены не позднее, чем через 75 дней после подачи жалобы. Однако, существует исключение. Вы или школа можете попросить должностное лицо продлить этот 75-дневный срок.

75-дневный срок рассчитывается следующим образом: 30 дней (на период разрешения спора) + 45 дней (на проведение слушания и вынесение решения) = 75 дней.

[Дата вынесения решения](#) – это дата, когда должностные лица, проводящие слушания, оглашают решение, и дело, связанное с надлежащей правовой процедурой, закрывается.

Дела в рамках IDEA: школа запрашивает проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры

Закон IDEA гласит, что инициированные школой дела о надлежащей правовой процедуре будут полностью разрешены не позднее, чем через 45 дней после подачи жалобы. Однако, существует исключение. Вы или школа можете попросить должностное лицо продлить этот 45-дневный срок.

Поскольку для запросов, инициированных школой, не предоставляется 30-дневный период для разрешения спора, дается более короткое время для завершения фактического слушания и предоставления должностному лицу, проводящему слушание, времени для вынесения решения.

Дата вынесения решения – это дата, когда должностное лицо, проводящее слушание, оглашает решение, и дело, связанное с надлежащей правовой процедурой, закрывается.

Дисциплинарные дела по ускоренному рассмотрению в рамках IDEA

Для слушаний с соблюдением надлежащей правовой процедуры, основанных на дисциплинарных делах, ускоренное слушание должно состояться в течение 20 учебных дней с даты подачи жалобы.

В случаях ускоренного рассмотрения дисциплинарных дел решение должно быть вынесено в течение 10 учебных дней после слушания. Для этих сроков нет исключений.

Ускоренное рассмотрение дел относительно продленного учебного года (ESY) в рамках IDEA

Для запросов о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры в отношении ESY должно быть проведено ускоренное слушание, а решение, принятое должностным лицом, должно быть отправлено сторонам не позднее, чем через 30 дней после подачи жалобы. Как правило, слушание проводится в течение 15 календарных дней после получения запроса, но это не обязательное требование. Для этих сроков исключения не предусмотрены.

Дела в рамках Раздела 504

Раздел 504 не предусматривает строгих сроков; тем не менее, должностные лица ODR, проводящие слушания, в таких случаях обычно следуют положениям IDEA.

Уведомление сторон о дате вынесения решения

Согласно законодательству стороны необходимо уведомить о дате вынесения решения в начале рассмотрения дела.

В первоначальном письме/электронном сообщении от ODR будет указана дата вынесения решения на основании простого расчета. Дата вынесения решения может измениться по разным причинам, например:

- Была подана исправленная жалоба, в связи с чем изменились сроки рассмотрения.
- Вы и школа соглашаетесь в письменной форме отказаться от предоставления периода для разрешения спора.
- После начала медиации или собрания по разрешению спора, но до истечения 30-дневного периода, вы и школа соглашаетесь в письменной форме, что достижение соглашения невозможно.



- Если вы и школа в письменной форме соглашаетесь продолжить медиацию по истечении 30-дневного периода для разрешения спора, но позже либо вы, либо школа отказывается от процесса медиации.
- Вы или школа запрашиваете продление даты вынесения решения, и этот запрос удовлетворяется.
- Любая из сторон может запросить изменение (отсрочку) даты слушания, если люди не могут присутствовать в назначенный день в связи непредвиденными обстоятельствами. Должностное лицо, проводящее слушание, будет принимать решение по всем запросам об отсрочке слушания. Запрос на отсрочку слушания отличается от запроса на продление сроков (обычно называется продлением даты вынесения решения). Дата вынесения решения рассчитывается при подаче запроса на проведение слушания. Изменения даты вынесения решения могут потребоваться из-за многочисленных отсрочек слушания; количества сессий, необходимых для завершения дела; времени, необходимого для оформления письменных заключительных аргументов или по другим причинам. Любой запрос о продлении даты вынесения решения должен быть направлен должностному лицу, проводящему слушание. Дата вынесения решения может быть изменена только в том случае, если сторона напрямую обращается к должностному лицу, проводящему слушание, с просьбой о ее изменении. Если должностное лицо, проводящее слушание, соглашается продлить срок для вынесения

решения, новая дата вынесения решения будет установлена во время вынесения соответствующего решения должностным лицом, проводящим слушание (см. пункт 300.510 и пункт 300.515, раздел 34 Свода федеральных нормативно-правовых актов (CFR))¹.



Очень часто дата вынесения решения меняется в ходе слушания на основании просьб сторон о продлении срока принятия решения.

Изменение даты вынесения решения в ходе разбирательства может сбивать с толку, но федеральное правительство требует этого процесса. Должностное лицо, проводящее слушание, сообщит вам об изменении даты вынесения решения. Вы всегда можете обратиться к должностному лицу, проводящему слушание, с вопросами о дате вынесения решения (см. Часть 3, этап 7: Коммуникация с должностным лицом, проводящим слушание).

¹ <https://sites.ed.gov/idea/regs/b/e>

9 ЭТАП: ИНФОРМИРОВАНИЕ СОТРУДНИКОВ ШКОЛЫ О ВАШИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ И СВИДЕТЕЛЯХ



Этот этап крайне важен и имеет временные рамки, которым вы должны следовать.

TIMELINE

Существует три типа [доказательств](#), которые представляются должностному лицу на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры:

1. Ваши показания;
2. Показания свидетелей для вас и для школы, в том числе каких-либо экспертов; и
3. Документы (на слушании называемые «документальными доказательствами»).

До начала слушания вы должны сообщить школе, кто ваши свидетели и какие документы вы планируете использовать. Школа обязана предоставить вам такую же информацию. Вы должны предоставить школе информацию обо **всех** свидетелях и **всех** документальных доказательствах до начала слушания.

Дела в рамках IDEA и ускоренное рассмотрение дел в рамках IDEA

За **пять рабочих дней** до даты слушания вы должны отправить адвокату школы:

- Список ваших свидетелей
- Список ваших документальных доказательств и копии документальных доказательств, которых еще нет в распоряжении школы, например результаты частной оценки способностей ребенка к обучению.

Требований к форме предоставления этой информации нет. Вы можете отправить [письмо с раскрытием информации за 5 дней до слушания](#), по электронной почте, отправить его по почте или передать лично. Вам необходимо использовать метод, благодаря которому вы сможете доказать, что своевременно сообщили о своих свидетелях и документальных доказательствах. Это письмо называется «раскрытие информации за 5 дней до слушания». См. образец раскрытия информации за 5 дней до слушания на следующей странице.

Образец письма с раскрытием информации за 5 дней до слушания

Дата:

Фамилия ученика/Школьный округ

Номер дела в ODR:

Тема: Раскрытие информации за 5 дней до слушания

Уважаемый/ая [имя адвоката школы]:

Я намерен вызвать следующих свидетелей и использовать следующие документальные доказательства на слушании:

1. Джейн Маркс (родитель)
2. Джо Маркс (родитель)
3. Г-жа Смит (учитель)
4. Д-р. Джонс (психолог)

Документальные доказательства

1. Письмо от [имя учителя] [имя родителя] от 26.10.2006 г.
2. Ведомость оценок от 21.11.2006 г.
3. Оценка знаний [имя специалиста] от 30.12.2006 г.
4. Образцы домашних работ за август 2006 г. - декабрь 2006 г.
5. Письмо от [имя родителя] школе от 2 января 2007 г.
6. Уведомление NOREP за январь 2007 г.
7. IEP, составленный в январе 2007 г.
8. Образцы домашних работ за январь 2007 г. - июнь 2007 г.
9. Письмо от [имя учителя] [имя родителя] от 10.03.2007 г.
10. Ведомость итоговых оценок за июнь 2007 г.

[Ваша подпись]

Раздел 504

Раздел 504 не предусматривает строгих правил по раскрытию информации; тем не менее, должностные лица ODR, проводящие слушания, в таких случаях обычно следуют положениям IDEA.



И вы, и школа должны соблюдать правила раскрытия информации. Если кто-либо из вас нарушит эти правила, другая сторона может попросить должностное лицо, проводящее слушание, запретить свидетелям нарушившей стороны давать показания, а стороне использовать документальные доказательства. Если это произойдет с вами, это может помешать вам доказать свою правоту должностному лицу, проводящему слушание. Не стоит рисковать и пренебрегать правилами раскрытия информации. В противном случае должностное лицо, проводящее слушание, может запретить вам представлять всех своих свидетелей и доказательства. Передайте эту информацию адвокату школы в требуемые сроки. На случай, если возникнут вопросы, вы должны доказать, что предоставили информацию своевременно.

Чтобы решить, что именно указать в вашем документе с раскрытием информации, подумайте, что вы пытаетесь доказать должностному лицу, проводящему слушание. Какие свидетели помогут доказать вашу правоту? Какие документальные доказательства помогут доказать вашу правоту?

Ваши свидетели должны соответствовать всем требованиям:

- Они владеют информацией о вашем ребенке и ситуации, которая касается вас;
- Они могут предоставить соответствующую информацию о вашей проблеме;
- Их показания помогут должностному лицу, проводящему слушание, принять решение.

Не привлекайте нескольких свидетелей, которые будут свидетельствовать об одних и тех же фактах; выберите свидетеля, который, по вашему мнению, будет наиболее эффективным, и, если необходимо, нескольких других, которые вкратце поддержат эти показания, не повторяя их. Если вы представите список свидетелей, должностное лицо, проводящее слушание, может попросить вас сообщить, о чем будет давать показания каждый свидетель. Этот процесс называется «предъявление доказательств». Должностное лицо, проводящее слушание, может запретить вам представлять свидетелей, показания которых, по его мнению, избыточны (свидетель повторяется или говорит то же самое, что и другие свидетели).

Ваш ребенок имеет право присутствовать на слушании и давать показания. Но это случается не часто. Только вам решать, стоит ли привлекать ребенка к слушанию. Если вам кажется, что ваш ребенок может рассказать что-то важное, обязательно укажите его в письме с раскрытием информации.

Школа может возражать против любого свидетеля, которого вы указали (точно так же, как вы можете возражать против любого свидетеля, который указан в списке школы). В конечном итоге должностное лицо, проводящее слушание, принимает решение, может ли конкретный свидетель давать показания или нет. Ниже указаны некоторые обстоятельства, в связи с которыми школа может возражать против вашего свидетеля:

- Ваш сосед может дать показания о поведении вашего ребенка дома, но, если проблема связана с его поведением в школе, маловероятно, что ваш сосед сможет дать соответствующие показания. Школа может возразить на основании «уместности», а должностное лицо может запретить вашему соседу давать показания.

Если вы хотите, чтобы ваш ребенок давал показания, но не присутствовал на протяжении всего слушания, заранее обсудите это с должностным лицом, проводящим слушание, и адвокатом школы. Можно договориться о том, чтобы ваш ребенок давал показания в определенное время и не оставался на всю процедуру.

- Для ребенка вашего соседа была составлена индивидуальная программа обучения чтению, и она хорошо ему подошла. Вы заинтересованы, чтобы ваш ребенок обучался по такой же программе. В соответствии с законом IDEA программы обучения должны быть индивидуальны. Это означает, что программа, подходящая одному ребенку, не всегда подходит другому. Поэтому показания вашего соседа в данном случае неуместны.

Вам также необходимо будет определить, какие документы (документальные доказательства) вы намерены использовать в судебном заседании. Многие из ваших доказательств будут документами, которые вы собрали, пока решали, достаточно ли у вас аргументов.

10 ЭТАП: ЗАПРОС НА ВЫДАЧУ ПОВЕСТКИ В СУД (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)

Вы перечислили своих свидетелей в своем письме с раскрытием информации за 5 дней до слушания, адресованном школе. Вы обязаны уведомить своих свидетелей о дате и времени слушания. Должностное лицо, проводящее слушание, может назначить отдельные слушания для определенных свидетелей в зависимости от их занятости.

СОВЕТ

Как только будет назначена дата слушания, сообщите вашим свидетелям о дате, времени и месте проведения слушания. Если у вас возникнут проблемы с несовпадением расписаний, незамедлительно сообщите об этом должностному лицу, проводящему слушание.

Повестка в суд – это приказ должностного лица, проводящего слушание, о необходимости присутствия лица на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры (повестка также может использоваться для принуждения кого-либо к предоставлению документов).

Как правило, свидетели знакомы со сторонами и готовы давать показания. Если вы указали свидетеля в своем раскрытии информации за 5 дней до начала слушания, но не уверены, согласится ли он добровольно присутствовать на слушании, вы можете попросить должностное лицо, проводящее слушание, выдать ему повестку в суд. Это займет некоторое время, поэтому запросите повестку в суд заблаговременно до даты слушания.

В своем письме или электронном сообщении должностному лицу, проводящему слушание, с просьбой о выдаче повестки в суд вы должны предоставить следующую информацию:

- Имя человека или документ(-ы), для которого(-ых) необходимо выдать повестку.
- Почему для вашего дела важно, чтобы это лицо присутствовало и давало показания; или почему документ(-ы) важен (важны) для вашего дела.
- Какие усилия были приложены по привлечению лица к участию в слушании или получению документа(-ов) без его/их вызова/предоставления в суд.

Отправьте копию этого письма или электронное сообщение адвокату школы.

Должностное лицо, проводящее слушание, определит, действительно ли необходимо присутствие определенного свидетеля или документа.

Примечание. Доставка повестки в суд этому лицу будет осуществлена за ваш счет. Должностное лицо, проводящее слушание, не будет отправлять повестку в суд непосредственно лицу. Она будет отправлена вам.

Если у вас возникли проблемы с получением копий документов об образовании вашего ребенка из школы, вам не нужно запрашивать повестку в суд. Свяжитесь с адвокатом школы и должностным лицом, проводящим слушание, и объясните им, с какими трудностями вы столкнулись при получении документов вашего ребенка.

11 ЭТАП: МАРКИРОВКА ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Теперь, когда вы решили, какие документальные доказательства будете использовать на слушании, самое время систематизировать эти доказательства и промаркировать (идентифицировать) их при подготовке к слушанию. У должностных лиц, проводящих слушания, есть строгие правила в отношении того, как следует маркировать документальные доказательства. Это необходимо для предотвращения путаницы и обеспечения легкой и точной идентификации на слушании, а также с целью удовлетворения требований суда штата и федерального суда в отношении документальных доказательств на случай подачи апелляции. Это стандартная процедура для судебного разбирательства. При несоблюдении правил маркировки документальных доказательств вас могут попросить промаркировать их повторно.

Приведенная ниже информация поясняет, как именно маркировать документальные доказательства в соответствии с Указаниями по проведению слушания:

1. Разместите документальные доказательства в том порядке, который для вас логичен. Не существует правильного или неправильного способа упорядочивания доказательств. Необходимо размещать документы в том порядке, который логичен и удобен для вас.

- **Пример.** Например, если ваш первый свидетель выступит по вопросам, связанным с IEP, то следует сделать IEP вашим первым документальным доказательством.

2. После того, как вы систематизировали свои документальные доказательства, необходимо их промаркировать. Все ваши документальные доказательства должны иметь пометку «Р» для родителей (школа будет помечать свои документы «S» для школьного округа или чартерной школы, «IU» для промежуточного подразделения или «C» для округа).

- **Пример.** Родитель планирует представить пять отдельных документальных доказательств. Первый документ будет помечен как Р-1, второй – как Р-2 и т. д.

3. На каждой странице каждого документального доказательства страница должна содержать номер документа и номер страницы как часть общего количества страниц в документальном доказательстве. Каждая страница должна быть промаркирована отдельно и полностью. То же самое относится к разбивке на страницы (нумерации страниц) каждого документального доказательства школы с соответствующей аббревиатурой из пункта 2, указанного выше.

- **Продолжение примера по пункту 2.** Первое документальное доказательство родителя содержит четыре страницы. Документ будет промаркирован как Р-1 стр. 1 из 4, Р-1 стр. 2 из 4, Р-1 стр. 3 из 4, Р-1 стр. 4 из 4. Второе документальное доказательство состоит из шести страниц и будет промаркировано следующим образом: Р-2 стр. 1 из 6, Р-2 стр. 2 из 6 и т.д.

4. Номера документальных доказательств и номера страниц должны располагаться в правом нижнем углу и не перекрываться другим текстом на странице. Чтобы номера документов и номера страниц не были обрезаны при копировании, маркировка документальных доказательств должна быть минимум на полдюйма (13 мм) от низа страницы и на полдюйма от края по правой стороне страницы.

На следующих двух страницах приведены примеры того, как промаркированные документальные доказательства выглядят в книжной и в альбомной ориентации.

Когда документальные доказательства представлены в альбомной ориентации, они должны быть отформатированы таким образом, чтобы при размещении в книжной ориентации текст документа был обращен в сторону от левой стороны страницы. Другими словами, когда страница находится в книжной ориентации, верхняя часть текста должна быть слева, а нижняя часть текста должна быть справа, и вы будете читать ее снизу вверх.

- **Примечание.** Для документальных доказательств, распечатанных в альбомной ориентации, маркировка документа должна читаться слева направо, находясь в правом нижнем углу, когда он находится в книжном формате.

В случае неправильной нумерации документальных доказательств они возвращаются стороне для

повторной нумерации. Документы не принимаются до тех пор, пока не будут должным образом промаркированы и пронумерованы.



***Образец документального
доказательства в книжной
ориентации***

Р-1 стр. 1 из 1

**Образец документального
доказательства
в альбомной ориентации**

Р-1 стр. 1 из 1

12 ЭТАП: СОЗДАНИЕ КОПИЙ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Стороны должны обменяться полным комплектом своих соответствующих документальных доказательств и на первичном слушании предоставить полный комплект этих доказательств должностному лицу, проводящему слушание. Эти правила могут отличаться, если слушание проводится дистанционно, поэтому уточните этот момент у должностного лица, проводящего слушание. После маркировки своих документальных доказательств вам необходимо будет сделать их копии. На слушании у вас должно быть четыре полных комплекта ваших документальных доказательств.

Четыре экземпляра будут использоваться следующим образом:

- Один экземпляр будет у вас.
- Один будет передан должностному лицу, проводящему слушание, во время первого слушания.
- Один будет передан адвокату школы до или во время первого слушания.
- Один будет доступен для свидетеля, чтобы сослаться на него во время дачи показаний.

Ниже приведены правила копирования документальных доказательств:

- Копия ваших доказательств для должностного лица, проводящего слушание, должна быть односторонней.
 - Копия ваших доказательств для адвоката школы и свидетеля может быть односторонней или двусторонней.
- Вам нужно будет распределить документальные доказательства следующим образом:
 - Вы можете предоставить копию документальных доказательств адвокату школы до начала или во время первого слушания. Адвокат школы должен сделать то же самое.
 - Вы должны предоставить копию документальных доказательств должностному лицу, проводящему слушание, во время первого слушания.

СОВЕТ

Если документ есть в папке, но не используется на слушании, должностное лицо, скорее всего, не будет вносить его в протокол и не будет учитывать при принятии решения. Если вы хотите, чтобы ваше доказательство было рассмотрено, вы должны обязательно использовать его или сослаться на него во время слушания.

13 ЭТАП: СТРУКТУРИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ СЛУШАНИЯ

Рекомендуется разложить четыре комплекта промаркированных документальных доказательств в четыре отдельные папки (скоросшиватели) и обозначить каждый документ ярлыком, чтобы его можно было легко найти. На первой странице должны быть перечислены все документальные доказательства с указанием соответствующего номера ярлыка. Очень часто все участники процессуальных слушаний нервничают, и вы, вероятно, тоже будете нервничать. Такая система организации оказалась лучшим способом управления многочисленными (часто многостраничными) документальными доказательствами, которые используются на слушаниях. Пример титульного листа для скоросшивателя с документальными доказательствами находится на следующей странице.

Пример титульного листа для скоросшивателя с документальными доказательствами

Документальные доказательства родителей

Фамилия ученика/Школьный округ

<u>Ярлык</u>	<u>Документ №</u>	<u>Наименование документа</u>
1	P- 1	Письмо от [имя учителя] [имя родителя] От 21.10.2020 г.
2	P- 2	Ведомость оценок от 21.11.2020 г.
3	P- 3	Оценка знаний [имя специалиста] от 20.12.2020 г.
4	P- 4	Образцы домашних работ за август 2006 г. - декабрь 2020 г.
5	P- 5	Письмо от [имя родителя] школе от 2 января 2020 г.
6	P- 6	Уведомление NOREP за январь 2020 г.
7	P- 7	План IEP, составленный в январе 2020 г.
8	P- 8	Образцы домашних работ за январь 2007 г. - июнь 2020 г.
9	P- 9	Письмо от [имя учителя] [имя родителя] от 10.03.2020 г.
10	P- 10	Ведомость итоговых оценок за июнь 2020 г.

14 ЭТАП: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОВМЕСТНЫХ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

После того как вы обменялись списками документальных доказательств со школой, вы, вероятно, увидите, что адвокат школы намерен использовать некоторые или все те же документальные доказательства, что и вы. Планы IEP, уведомления NOREP, ведомости оценок и т. д. часто указываются и родителями, и школами в качестве доказательств на слушании. Для того, чтобы протокол слушания был более ясным и лаконичным, следует исключить повторяющиеся документальные доказательства.

Когда обе стороны представлены адвокатом, должностные лица, проводящие слушание, настоятельно рекомендуют адвокатам работать вместе, чтобы определить документальные доказательства, которые будут использованы на слушании и родителями, и школой (помеченные как «совместные» доказательства, в отличие от доказательств родителей или доказательств школы). Таким образом можно сократить количество повторяющихся доказательств, которые есть в папке с доказательствами и родителей, и школы (когда требуется только один экземпляр). Если вы представляете себя самостоятельно, вы не обязаны сотрудничать со школой в сборе материалов, которые и вы, и школа хотите использовать на слушании, но можете сделать это по желанию. Свяжитесь с адвокатом школы, если вы заинтересованы в этом.

Указания по проведению слушания содержат подробную информацию о [совместных документальных доказательствах](#). В Указаниях по проведению слушания эта тема раскрыта очень подробно, поэтому следует ее изучить, поскольку могут возникнуть различные вопросы.

Пример. В своем раскрытии информации за 5 дней до слушания вы указываете, что документальным доказательством будет IEP за сентябрь 2020 года. Когда вы делали маркировку документов (20 сентября), вы поместили этот IEP как P-1. Адвокат школы в своем раскрытии информации за 5 дней до слушания указал, что IEP за сентябрь 2020 года будет документальным доказательством, и поместил

его S-1. На слушании будет использоваться только один экземпляр IEP за сентябрь 2020 года. Вы вместе с адвокатом школы должны будете решить, какой из экземпляров будет использоваться – тот, который помечен буквой «Р» для родителя, «S» для школы или «J» как совместное доказательство. Независимо от того, как документ будет помечен, необходимо оставить только один экземпляр.

Должностные лица, проводящие слушания, призывают вас и школу обсудить доказательства, перечисленные в раскрытии информации за 5 дней до слушания, и выбрать один экземпляр для использования на слушании. Однако должностное лицо, проводящее слушание, может потребовать от сторон выделить один экземпляр для записи в протокол в ходе слушания.



Эти указания применяются к документам, которые имеются в двух экземплярах. Если вы и/или адвокат школы считаете, что имеется существенное (значительное) различие в каких-либо документах, о которых важно знать должностному лицу, проводящему слушание, вы и школа можете использовать на слушании ваш собственный (второй) экземпляр документального доказательства.



15 ЭТАП: ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ДОКУМЕНТАЛЬНЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ И СВИДЕТЕЛЯМИ СО СТОРОНЫ ШКОЛЫ

В документе школы о раскрытии информации за 5 дней до слушания будут перечислены свидетели, которых она намерена представить на слушании, и документальные доказательства, которые она планирует использовать. Внимательно просмотрите эту информацию.

Подумайте, есть ли у вас какие-либо возражения против перечисленных свидетелей и документальных доказательств (если школа возражает против каких-либо ваших свидетелей или документальных доказательств, будьте готовы объяснить должностному лицу, проводящему слушание, почему вы считаете, что эти свидетели и документальные доказательства должным образом включены в ваше раскрытие информации за 5 дней до слушания).

Помните, что адвокат школы, скорее всего, имеет большой опыт в слушаниях по вопросам специального образования и ему известно о том, какие свидетели и документальные доказательства должны быть указаны в раскрытии информации за 5 дней до слушания. Другими словами, это скорее исключение, чем норма, когда родитель будет возражать против какого-либо пункта в раскрытии информации школой за 5 дней до слушания, а должностное лицо, проводящее слушание, согласится с родителем и запретит свидетелю давать показания или запретит использование документального

Вы не вправе возражать против свидетеля или документа исключительно потому, что не согласны с тем, что, по вашему мнению, свидетель скажет на слушании, или содержанием документального доказательства. Если бы вы согласились со свидетелями и документальными доказательствами школы, вы бы не пошли на слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

доказательства на слушании. Однако существует вероятность того, что ваши возражения против какого-либо пункта будут вполне законными, поэтому внимательно ознакомьтесь с раскрытием информации за 5 дней до слушания, предоставленным школой.

Все возможные причины, по которым школа может иметь возражения, невозможно перечислить. Ниже приведены некоторые из них:

- Свидетель, которого вы указали, не является подходящим лицом для дачи показаний на слушании.
- **Пример.** Вы указали завуча школы, где учится ваш ребенок, или представителей школьного совета в качестве свидетелей на слушании с соблюдением

надлежащей правовой процедуры. Несмотря на то, что бывают редкие случаи, когда присутствие завуча или представителя школьного совета действительно необходимо для установления определенного факта на слушании, чаще всего именно директор, директор по вопросам специального образования, учителя или другие сотрудники школы, которые непосредственно знают вашего ребенка, являются надлежащими свидетелями на слушании.

- Вы указали нескольких свидетелей, чтобы высказать одну и ту же точку зрения посредством повторяющихся идентичных или почти идентичных показаний.

- **Пример.** Если один учитель может доказать важный факт на слушании, нет необходимости привлекать еще пять учителей, чтобы сказать то же самое. Помните, что важно не количество (число) свидетелей и документальных доказательств, а качество свидетельских показаний и доказательств.

- Вы перечислили в качестве доказательств все IEP, по которым когда-либо обучался ваш ребенок.

- **Пример.** Прежде чем начнется слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры, должностное лицо очень тщательно и взвешенно определит вопросы, которые должны быть рассмотрены на слушании. Если на слушании рассматривается IEP вашего ребенка в 5-м классе, вероятно, что его IEP в детском саду в данном случае неуместен. Это не безоговорочное правило; каждый случай индивидуален, и вы, возможно, сможете доказать актуальность предыдущего IEP. Но будьте готовы объяснить должностному лицу, почему этот документ действительно имеет отношение к рассматриваемым вопросам.

Примечание. См. Часть 4: Возражения для получения дополнительной информации о возражениях.

Если вы считаете, что у вас есть законные возражения против документальных доказательств или свидетелей школы, вы можете сделать одно из следующих действий:

1. Вы можете отправить письмо или электронное сообщение должностному лицу, проводящему слушание (и его копию адвокату школы), максимально четко объясняя, почему, по вашему мнению, школе необходимо запретить представлять определенного свидетеля или использовать определенные документальные доказательства. Должностное лицо, проводящее слушание, может ответить несколькими способами:

- Должностное лицо может ответить на ваше письмо или электронное сообщение, приняв решение по вашему возражению (сообщив вам о своем согласии с вами или несогласии);
- Должностное лицо может попросить адвоката школы ответить на ваши возражения до вынесения решения;
- Должностное лицо может решить рассмотреть ваши возражения в ходе общения в режиме конференц-связи;
- Должностное лицо может решить рассмотреть ваши возражения в ходе первого слушания.

2. Сделайте пометку для себя, чтобы на слушании вы могли выразить свою обеспокоенность (возражения) и попросить должностное лицо, проводящее слушание, принять решение.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

По состоянию на текущий момент произошли следующие события:



Вы или школа подали запрос на проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.



При необходимости было осуществлено оспаривание обоснованности жалобы с дальнейшим вынесением решения по этой проблеме должностным лицом, проводящим слушание.



Если одна из сторон не подавала жалобу, она обязана была предоставить Ответ на жалобу.



Если вы, как родитель, подали жалобу, было проведено собрание по разрешению спора (или было отменено, или вместо него проводилась медиация).



Вы и школа обменялись списками в раскрытии информации за 5 дней до слушания.



Вы обсудили с адвокатом школы совместные документальные доказательства.



Вы промаркировали и сделали четыре экземпляра своих документальных доказательств и разложили их в отдельные папки (в случае проведения очного слушания; если слушание проходит дистанционно, узнайте у должностного лица, что следует делать с документальными доказательствами).



Вы просмотрели списки в раскрытии информации за 5 дней до слушания, предоставленные школой, чтобы понять, есть ли у вас какие-либо возражения против ее свидетелей/доказательств.



Вы и адвокат школы либо уже обменялись копиями своих документальных доказательств, либо сделаете это во время первого слушания.

Теперь пришло время провести окончательную подготовку к слушанию. Все готовятся к слушанию по-разному и в разном порядке, но существует определенный порядок действий, которые зачастую выполняются при подготовке.

16 ЭТАП: ПОДГОТОВКА К СЛУШАНИЮ

Вступительное заявление

На первом слушании должностное лицо попросит вас сделать вступительное заявление.

Вступительное заявление не является доказательством. Должностное лицо, проводящее слушание, не будет принимать решение по делу на основании того, что вы скажете или не скажете во вступительном заявлении. Однако, вступительное заявление помогает должностному лицу, проводящему слушание, точно определить, в чем заключаются проблемы (в чем вы и школа не согласны). Кроме того, вступительное заявление помогает должностному лицу, проводящему слушание, получить общее представление о вашем деле. Вы можете объяснить основные факты ситуации и каких действий ожидаете от должностного лица, проводящего слушание.

Учтите, что до этого момента все, что должностному лицу, проводящему слушание, известно о вашем деле, это информация, указанная в вашей жалобе, и Ответ школы на вашу жалобу. Вступительное заявление – это ваша возможность объяснить своими словами, в чем суть дела.

Имейте в виду, что должностное лицо, проводящее слушание, ожидает от стороны, запросившей проведение слушания, четкого изложения вопросов, вынесенных на слушание. Должностное лицо слушает только те показания и рассматривает те документы, которые имеют отношение к вопросам, указанным во вступительных заявлениях.

После вступительных заявлений обеих сторон, должностное лицо, проводящее слушание, зафиксировывает проблемные вопросы в протоколе. Должностное лицо, проводящее слушание, спросит каждую сторону, правильно ли были резюмированы вопросы, и будет работать со сторонами до тех пор, пока не будут ясны вопросы, требующие рассмотрения. Если какие-либо пункты не включены в окончательное резюме вопросов должностного лица, проводящего слушание, они не будут рассматриваться на слушании и не будут включены в решение. Вы



Если вопрос не поднимается во вступительном заявлении, он не будет рассматриваться в решении должностного лица, проводящего слушание (за редкими исключениями).



СОВЕТ

После окончания вашего вступительного заявления, со своим вступительным заявлением выступит адвокат школы. Слушайте внимательно, чтобы понять, в каких аспектах школа намеревается оспорить ваши взгляды на программу обучения вашего ребенка.

должны понимать, какие именно вопросы будут рассматриваться на слушании.

Когда вы начнете готовиться к предстоящему слушанию, можете начать с написания вступительного заявления, чтобы привести свои мысли в порядок. Некоторые люди предпочитают писать вступительное заявление, когда основная подготовка к слушанию завершена. Временные рамки для написания вступительного заявления не установлены. Вы можете сами выбрать для себя оптимальный срок. Однако необходимо написать вступительное заявление до начала слушания, чтобы потом вы могли просто прочитать его на слушании или использовать в качестве руководства во время выступления. Как правило, вступительное заявление длится около 5 минут, поэтому вы не сможете осветить каждый факт за это время.

Вот несколько советов по планированию вступительного заявления:

- Укажите основные, по вашему мнению, факты.
- Говорите четко.
- Будьте настойчивы, но в то же время конструктивны. Сейчас не время спорить.
- Не преувеличивайте значение вашего дела.
- Объясните теорию по вашему делу (какой вы видите ситуацию и какой, по вашему мнению, она должна быть).
- В конце объясните средство правовой защиты или результат, к которому вы стремитесь (Maulet, 1980).

Пример формата для вступительного заявления

Вот один из форматов, которому вы можете следовать (вы не обязаны его использовать, но он даст вам представление о том, как структурировать вступительное заявление):

- Представление:
 - «Уважаемый специалист по проведению слушания [имя]! Меня зовут Бет Джонс. Я мать Коннора Джонса, ученика 5-го класса в [школьный округ].»

- Краткое описание важных фактов о вашем ребенке и причин, по которым вы потребовали проведения слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры:

- «Я подала запрос на проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, потому что у меня есть замечания по поводу программы обучения чтению моего сына. У Коннора было выявлено специфическое нарушение обучаемости чтению. До этого года он учился в школе очень хорошо...»

- Объясните, что, по вашему мнению, произошло.

- Объясните, что, по вашему мнению, покажут доказательства:

- «В плане IEP за ноябрь 2020 года указано, что...»

- Какую цель вы преследуете:

- «Я прошу...»
- «Спасибо».



Порядок выступления свидетелей на слушании

Просмотрите список свидетелей в вашем письме с раскрытием информации за 5 дней до слушания. Вам нужно будет решить, в какой последовательности вы хотите представить свое дело.

- Какой вариант кажется логичным?
 - Кто из свидетелей должен давать показания первым?
 - Есть ли проблемы с расписанием свидетелей?
- Если да, свидетелям, возможно, придется давать показания не в той последовательности, в которой вы бы предпочли. Однако не стоит беспокоиться, поскольку должностные лица, проводящие слушания, часто сталкиваются с трудностями при составлении расписания и, как следствие, с необходимостью изменить порядок выступления свидетелей. Таким образом, должностное лицо, проводящее слушание, сможет понять ваши показания, даже если свидетели выступают не в том порядке, в котором вы хотели бы.

Ваши показания на слушании

Вы также можете быть свидетелем на слушании. Обычно свидетелям задают вопросы, на которые они отвечают. Поскольку у вас нет личного адвоката, который мог бы задавать вам вопросы, вместо этого вам разрешено давать показания. Секретарь суда приведет вас к присяге и попросит заявить под присягой или подтвердить, что вы будете говорить правду. (Адвокаты не дают показаний, поэтому секретарь суда не приводит их к присяге). После этого вам будет предоставлена возможность дать показания. Вам будут задавать вопросы адвокат школы и, возможно, должностное лицо, проводящее слушание.

Вы можете записать свои показания и обращаться к ним в ходе слушания или даже прочитать их, если вам так будет удобнее.

Подготовка вопросов свидетелям

То, как вы подготовитесь к опросу свидетелей, будет зависеть от вас, вашей манеры поведения и предпочтений. Вы можете написать конкретные вопросы, которые будете задавать каждому свидетелю. Вы можете написать список тем, которые

вы хотели бы обсудить с каждым свидетелем, а не конкретные вопросы. Но независимо от того, что вы выберете, вам необходимо продумать, что вы хотите спросить у всех свидетелей (с вашей стороны и со стороны школы) на слушании. В отличие от вас, свидетели не могут просто сделать заявление; они должны отвечать на вопросы.

Помните, что вопросы, которые вы задаете своим свидетелям, и ответы, которые вы ожидаете от них получить, предназначены для того, чтобы доказать вашу правоту; то есть то, что является фактами, по вашему мнению. Имейте это в виду, когда записываете вопросы, но учтите, что вы никогда не можете знать со 100 % уверенностью, что именно скажет свидетель.

Рекомендации по проведению опроса свидетелей

Существуют определенные правила опроса свидетелей. Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры является административным, а не судебным разбирательством, поэтому должностное лицо, проводящее слушание, не обязано следовать строгим правилам, которые применяются при судебном разбирательстве. Тем не менее, важно, чтобы вы знали некоторые из этих правил, потому что должностное лицо, проводящее слушание, будет ожидать, что вы и адвокат школы будете им следовать в той или иной мере.

Одно из основных правил, которое следует помнить, заключается в том, что вы не можете давать показания вместо своих свидетелей. Вы представляете или «вызываете» свидетеля на слушание, потому что считаете, что этот свидетель даст показания о важных фактах, которые должны быть услышаны должностным лицом, проводящим слушание. Вы не можете вызвать свидетеля, а затем, по сути, давать ему ответы, которые вы хотите получить, или предлагать ответы на свои вопросы. Это называется [давлением на свидетеля](#).

Таким образом, когда вы опрашиваете своих свидетелей ([прямой опрос](#)), вам не разрешается задавать наводящие вопросы, которые предполагают или содержат ответ.

Вот пример наводящего вопроса, который будет неуместен:

Родитель: «Мой ребенок не получал логопедическую терапию с января по март три раза в неделю, как того требует его IEP, верно?»

Адвокат школы: «Протестую. [Имя родителя] оказывает давление на свидетеля».

Вместо этого вопросы должны звучать следующим образом (не наводящий вопрос):

Родитель: «Как часто мой ребенок получал логопедическую терапию в период с января по март?»

[Ответ свидетеля]

Родитель: «Как часто мой ребенок должен был получать логопедическую терапию в течение этого периода времени согласно его IEP?»

[ответ свидетеля]

Родитель: «Оказало ли влияние на моего ребенка сокращение логопедической терапии? Если да, то какое?»

[ответ свидетеля]

Вы не можете задавать наводящие вопросы своим свидетелям. Но вы можете задавать эти вопросы свидетелям со стороны школы. Опрос свидетелей школы происходит во время перекрестного опроса.



Классическая схема проведения перекрестного опроса состоит в том, чтобы начать с одного из следующих вопросов:



«Не правда ли, что...» или

«Согласны ли вы со мной, что...»

Когда вы решаете, какие вопросы хотите задать свидетелям, имейте в виду, что вы не должны задавать наводящие вопросы своим свидетелям, но можете задавать эти вопросы свидетелям со стороны школы. Если неясно, к какой из сторон относится свидетель – к родителям или школе, обсудите это с должностным лицом, проводящим слушание.

Факты, а не личное мнение

Обычно свидетель может давать показания только в отношении фактов, которые ему известны, а не высказывать личное мнение. Исключение составляют **эксперты-свидетели**, которые могут давать показания на основании своего мнения; тем не менее, вы должны доказать, что ваш свидетель является экспертом, задав несколько вопросов, которые показывают, что он хорошо разбирается в той области, в которой будет давать показания.

Как правило, эксперт является профессионалом в той сфере, по которой запрашиваются показания. Это может быть психолог, терапевт или другой специалист, работающий с вашим ребенком. Школа также может представить своих экспертов для дачи показаний на слушании.

Чтобы квалифицировать свидетеля в качестве эксперта, человеку задают вопросы о его образовании, степенях и опыте работы. Из его ответа можно понять, насколько хорошо он осведомлен о теме, по которой его просят дать показания, например, о психологическом исследовании, физиотерапии и т. д.

Вот пример вопросов, которые задают экспертам:

Родитель: «Д-р. Смит, не могли бы Вы рассказать о своем образовании?»

[ответ свидетеля]

Родитель: «Расскажите, пожалуйста, о своем опыте работы».

[ответ свидетеля]

Если эксперт публиковал книги или статьи по данной

теме или сделал что-то значимое, вы можете спросить его об этом. Ознакомившись с резюме эксперта, вы поймете, какие вопросы необходимо ему задать.

Заканчивать такой первичный опрос следует словами: «Я предлагаю д-ра Смита в качестве эксперта в области [область специализации]».

Примечание. Возможно, вам не потребуется квалифицировать вашего эксперта. Если эксперт уже известен адвокату школы и должностному лицу, проводящему слушание, возможно, вам не нужно будет проходить этот процесс. Иногда стороны могут оговаривать или соглашаться с квалификацией эксперта.

Если вы приглашаете эксперта, который требует плату за участие в слушании, оплата его услуг будет осуществляться за ваш счет. Поговорите со своим экспертом как можно раньше, чтобы узнать, какую плату он будет взимать за свое присутствие на слушании. Если у вас есть заключение или результаты оценки, выполненной врачом, ему стоит присутствовать лично для дачи показаний по поводу

Всегда имейте при себе актуальный экземпляр резюме вашего эксперта, чтобы представить ее должностному лицу, проводящему слушание (и один экземпляр для адвоката школы).

заключения. Однако, поскольку эти расходы могут быть значительными, вам нужно будет решить, следует ли приглашать эксперта на слушание. Вы можете обратиться с просьбой к должностному лицу, проводящему слушание, разрешить ему давать показания по телефону или по видеосвязи (так вы сможете немного сэкономить). Или же вы можете предоставить для протокола только заключение эксперта. См. Часть 6: Заключение экспертов для получения дополнительной информации об использовании заключений экспертов на слушаниях.

СОВЕТ

Перед написанием вопросов прочтите Часть 4: Возражения. Понимание распространенных возражений повысит вероятность того, что ваши вопросы «не будут вызывать возражений». Затем вернитесь к этому разделу и начните подготовку вопросов для каждого свидетеля.

Окончательная подготовка к слушанию

- Перепроверьте дату, время и место проведения слушания.
- Убедитесь, что ваши свидетели знают дату, время и место слушания или, если это дистанционное слушание, что у них есть ссылка для входа в систему.
- Убедитесь, что ваши свидетели будут свободны в течение всего дня, когда будет проводиться слушание. Если нет, обсудите подходящее им время с должностным лицом, проводящим слушание, и адвокатом школы, чтобы слушание прошло бесперебойно, и ваш свидетель смог дать показания.
- Сообщите вашим свидетелям, как будет проходить процесс. Объясните им, что они будут давать показания под присягой и должны будут отвечать на вопросы честно. Сообщите им, что школе будет

разрешено задавать им вопросы, когда вы завершите свой опрос. Скажите им, что должностное лицо, проводящее слушание, также может задавать им вопросы.

- Если вам необходимо будет наличие напитков/воды во время слушания, перерыв на обед или ужин (в зависимости от времени слушания) оговорите это заранее. Также обсудите любые особые условия, в которых может быть необходимость для вас или кого-либо из свидетелей с вашей стороны.
- Сложите с собой вещи, которые помогут вам чувствовать себя более комфортно (кофе, воду, еда для перекуса или обеда). Вы можете принести еду для обеда с собой или приобрести ее. Примите во внимание, что холодильника, куда вы могли бы поставить свой обед, может не быть.
- Отпроситесь с работы.
- При необходимости попросите кого-нибудь посидеть с вашим ребенком и/или подумайте, как вы будете добираться до места проведения слушания.
- На слушаниях нет определенного дресс-кода, но, поскольку это судебное разбирательство, не рекомендуется одеваться слишком небрежно (шорты, шлепанцы и т. д.).



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Имитацию слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры можно посмотреть на странице [обучающих видеороликов ODR](#) на сайте ODR. Рекомендуем посмотреть видео до начала слушания.



ПРОЧАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Ходатайство о переносе слушания

Когда должностному лицу, проводящему слушание, назначается дело, он назначает первое слушание.

Бывают случаи, когда вы не можете присутствовать на запланированном слушании. Слушание не всегда может быть перенесено на другую дату. Должностное лицо, проводящее слушание, рассматривает каждый конкретный случай. Должностное лицо, проводящее слушание (единственный, кто имеет право принимать решения) должно соотнести многочисленные и часто разнонаправленные факторы.

Есть несколько распространенных причин, по которым родители могут попросить перенести слушание. Согласие должностного лица перенести слушание не должно толковаться как отражение преимущества или недостатка в вашем деле или приоритета одной стороны перед другой для должностного лица, проводящего слушание. Имейте в виду, что каждый случай индивидуален, и должностное лицо должно учитывать множество факторов при принятии решения о переносе слушания.

У должностных лиц, проводящих слушания, есть правила относительно запроса о переносе слушания, которые изложены в Указаниях по [проведению слушания](#).

При подаче запроса о переносе слушания вам необходимо следовать следующей процедуре:

1. Уточните у адвоката школы, не возражает ли он против переноса слушания.
2. Незамедлительно уведомьте должностное лицо, проводящее слушание, о необходимости переноса слушания, как только это станет вам известно.
3. Укажите **точную причину** запроса.
4. Сообщите должностному лицу, проводящему слушание, согласна ли школа на перенос слушания.

Имейте в виду, что в случае ускоренного слушания и строгих сроков завершения слушания запрос о переносе ускоренного слушания вряд ли будет удовлетворен.

Примеры причин для подачи запроса о переносе слушания:

- «Мой начальник не отпустит меня с работы в этот день».

- По возможности постарайтесь как можно скорее согласовать свое предстоящее отсутствие с вашим работодателем.
- «Я хочу привлечь адвоката».
 - Если вы ищете адвоката, сообщите должностному лицу, проводящему слушание, о том, что именно поэтому вы просите перенести слушание. Не откладывайте поиски адвоката, потому что в какой-то момент должностное лицо, проводящее слушание, начнет настаивать на продолжении слушания, даже если вы не сможете его найти.
- «Мне не с кем оставить ребенка в этот день».
 - Постарайтесь предусмотреть и спланировать до даты проведения слушания, с кем вы оставите ребенка.
- «В день слушания мне необходимо посетить детское или семейное мероприятие».
 - Если вам известно о запланированных мероприятиях в начале процесса слушания, сообщите должностному лицу, проводящему слушание, что вы будете отсутствовать в этот день. Должностное лицо может дать на это согласие в зависимости от мероприятия и статуса слушания.
- «Я жду результатов проведения оценки способностей к обучению, но они не будут известны до даты слушания».
 - В такой ситуации должностное лицо, проводящее слушание может отреагировать одним из двух способов:
 - Перенести слушание, чтобы завершить проведение оценки; или
 - Поручить стороне, запросившей проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, отозвать запрос и повторно подать жалобу, когда оценка будет завершена и сторона будет готова участвовать в слушании.
- Скорее всего, должностное лицо удовлетворит просьбу о переносе слушания, если проведение оценки уже осуществляется и будет завершено в скором времени.
- «Я участвую в другом деле в суде в этот же день и это же время».
 - Предоставьте должностному лицу, проводящему слушание, как можно больше информации относительно другого дела. Должностное лицо, проводящее слушание, может попросить предоставить доказательства совпадения расписаний (например, уведомление о слушании или судебный приказ). Не забывайте, что слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры также является судебным разбирательством и, как правило, столь же важным, как и любой другой правовой вопрос.
- «В это время я буду в отпуске».
 - Если вам известно о запланированном отпуске в начале процесса слушания, как можно раньше сообщите должностному лицу, проводящему слушание, период вашего отпуска. Лучше всего сообщить должностному лицу, проводящему слушание, о заранее запланированном отпуске, как только вы узнаете, кто будет заниматься рассмотрением вашего дела.
- «У меня проблемы с получением школьных документов, и мне нужно больше времени».
 - Если у вас возникли проблемы с получением документов об образовании вашего ребенка, вы должны подать в школу письменный запрос на получение этих документов и предоставить его копию должностному лицу, проводящему слушание. Должностное лицо, проводящее слушание, может разрешить перенести дату слушания и дать школе указание предоставить вам документы.
- «Мои свидетели заняты в день слушания».
 - В такой ситуации должностное лицо, проводящее слушание, может отреагировать несколькими способами:

- Должностное лицо может перенести слушание на дату, когда ваши свидетели смогут присутствовать.
- Должностное лицо может разрешить давать показания по телефону или по видеосвязи вместо фактического присутствия вашего свидетеля на слушании.
- Должностное лицо может распорядиться о предоставлении вашим свидетелем внесудебных показаний под присягой вместо его фактического присутствия на слушании. Хотя это является исключением в слушаниях с соблюдением надлежащей правовой процедуры, при даче внесудебных показаний свидетели могут давать показания перед секретарем суда и представителями обеих сторон, а стенограмма затем представляется должностному лицу, проводящему слушание (см. Часть 3, Прочая информация: Внесудебные показания под присягой для получения подробной информации).
- Если вам необходимо привлечь свидетеля-эксперта, в этом случае также возможно внести его показания в протокол и не привлекать для участия в слушании.

• «У меня возникла чрезвычайная ситуация (например, болезнь, несчастный случай и т.д.)

- Свяжитесь с должностным лицом, проводящим слушание, и сотрудниками школы как можно скорее после возникновения чрезвычайной ситуации, чтобы своевременно уведомить всех о том, что вы не можете присутствовать на слушании.

• «Мы с сотрудниками школы пытаемся разрешить (урегулировать) дело, но нам нужно еще немного времени для обсуждений».

- Если вы и школа пытаетесь решить дело без участия в слушании, но нужно еще немного времени для обсуждений, предупредите об этом должностное лицо. Должностное лицо, проводящее слушание,

может согласиться на небольшую отсрочку судебного разбирательства, чтобы за это время стороны могли понять, можно ли достичь соглашения и отозвать запрос о проведении слушания.

• «Я получил уведомление о слушании прямо перед его проведением».

- Если вы получили уведомление незадолго до даты слушания и у вас нет достаточно времени для подготовки, вы должны сообщить об этом должностному лицу, проводящему слушание, и запросить перенос слушания. Однако стороны редко получают уведомление о слушании с опозданием, и даже если это происходит, подготовка к слушанию должна была начаться до подачи жалобы или сразу же после получения жалобы другой стороной. В случае ускоренного слушания вы получите уведомление незадолго до фактической даты слушания в связи со сроками, установленными для ускоренных слушаний.

Основные сведения о перенесенных слушаниях

О перенесенных слушаниях следует знать следующее:

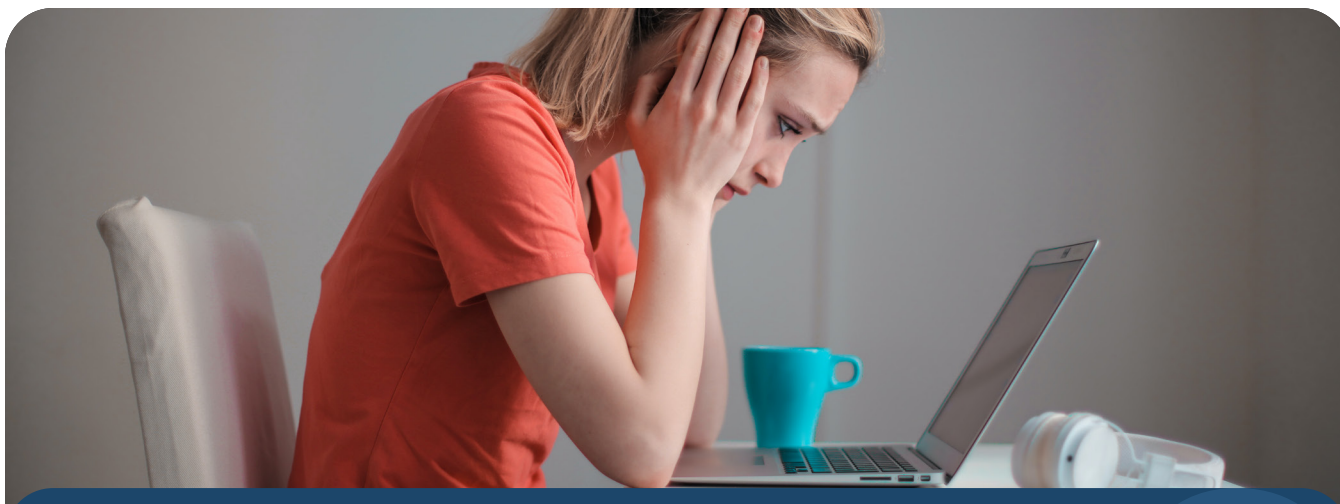
- Вероятно, но не гарантировано, что должностное лицо, проводя слушание, удовлетворит совместный запрос (обе стороны хотят, чтобы слушание было перенесено).
- Любая из сторон имеет право возражать против запроса другой стороны о переносе слушания. Если вы считаете, что должностное лицо, проводящее слушание, не должно удовлетворять просьбу школы о переносе слушания, вам следует без промедления отправить электронное сообщение или письмо (с копией, отправленной в школу) с объяснением, почему вы так считаете.
- Помните, что должностные лица, проводящие слушания, – единственные, кто может принимать решения о переносе рассмотрения дела. Что учитывает должностное лицо, проводящее слушание:

- Сколько раз слушание уже откладывалось и переносилось;
- Рассматривается ли дело по ускоренной процедуре;
- Количество свободного времени, которое у вас было, чтобы найти адвоката, который будет представлять ваши интересы;

- Количество времени, которое у вас или школы было на подготовку к слушанию;
- Статус вашего ребенка. Например, если ваш ребенок не зачислен в образовательную программу, должностное лицо, скорее всего, не захочет откладывать разбирательство, за исключением самых веских причин.



Управление по вопросам специальных образовательных программ (OSEP) Федерального департамента образования теперь требует, чтобы штаты сообщали о времени, необходимом для разрешения дела; имеется в виду время, прошедшее с момента запроса о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, до вынесения решения должностным лицом, проводящим слушание. OSEP хочет, чтобы дела разрешались своевременно, а это означает, что должностные лица должны учитывать множество факторов при принятии решения о продлении срока рассмотрения дела или отказе в таком запросе. Поэтому если должностное лицо, проводящее слушание, не удовлетворит вашу просьбу, не принимайте на свой счет.



СОВЕТ

Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры больше похоже на судебное разбирательство, чем на личную встречу. Поскольку ежедневные расписания людей, которые должны присутствовать на слушании, почти всегда не совпадают, запрос на изменение даты слушания может быть принят только при наличии уважительной причины. Это относится к запросам, которые вы или школа подаете для изменения даты слушания. Если запрос на изменение даты отклонен, важно, чтобы вы все равно присутствовали на слушании и сделали все возможное, чтобы изложить доводы в пользу программы или услуг, которые, по вашему мнению, необходимы вашему ребенку. Если вы не явитесь на слушание, оно может пройти без вас и решения будут приняты без вашего участия.

Внесудебные показания под присягой

Предоставление внесудебных показаний под присягой — это процесс получения показаний свидетеля за рамками запланированной процедуры слушания. К этому виду показаний прибегают, когда свидетель не может присутствовать на слушании. Процедура получения внесудебных показаний во многом аналогична процедуре слушания: присутствует секретарь суда; свидетель заявляет под присягой или утверждает, что говорит правду; все обсуждения записываются секретарем суда и т. д. Основное отличие состоит в том, что при даче показаний не присутствует должностное лицо,

проводящее слушание. Если выдвинуты возражения, они отмечаются в протоколе, чтобы должностное лицо, проводящее слушание, могло принять по ним решение позже. Стенограмма внесудебных показаний под присягой представляется должностному лицу в качестве доказательства. Внесудебные показания под присягой не часто используются на слушаниях с соблюдением надлежащей правовой процедуры, но они являются одним из решений проблем с несовпадением расписаний. Если вы считаете, что вам может понадобиться давать внесудебные показания под присягой, сообщите об этом должностному лицу, проводящему слушание, как можно скорее.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

Чтобы подготовиться к слушанию вы сделали следующее:



Спланировали, каким будет:

- Ваше вступительное заявление
- Порядок выступления свидетелей
- Ваши показания
- Вопросы свидетелям



Просмотрели **видео о слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры** на сайте ODR, чтобы лучше понять, что будет происходить во время слушания.



Перепроверили дату, время и место слушания и уточнили у своих свидетелей, знают ли они эту информацию.



Ознакомились с правилами, которые есть у должностного лица, проводящего слушание, относительно переноса слушаний в случае возникновения несоответствия расписаний. Эти правила можно найти в Указаниях по **проведению слушаний** в отношении слушаний с соблюдением надлежащей правовой процедуры ODR: Страница с описанием процедуры слушания.

В следующем разделе приведена подробная информация о возражениях, которая поможет вам подготовиться к слушанию.



ЧАСТЬ 4.

ВОЗРАЖЕНИЯ

Возражения — устные или письменные претензии свидетелям и доказательствам, представленным другой стороной. Родители или школа могут возражать против показаний другой стороны. В этом разделе перечислены наиболее распространенные возражения и дано краткое объяснение каждого из них.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВОЗРАЖЕНИЯХ

Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры является административным разбирательством, а не судебным. Это означает, что должностное лицо, проводящее слушание, не обязано следовать строгим правилам в отношении доказательств и свидетелей, как это делают судьи. Однако эти правила используются в качестве ориентира и могут возникать в связи с возражениями.

При этом, вполне вероятно, что адвокат школы может выдвигать возражения во время слушания; это стандартная процедура. Вы также можете высказывать свои возражения. В любом случае вам будет полезно иметь общее представление о типичных возражениях, выдвигаемых во время слушания. И должностное лицо, проводящее слушание, и адвокат школы понимают, что вы не являетесь адвокатом и вам не настолько хорошо известна процедура предъявления возражений, как им.

Уместность

Вопросы, заданные свидетелям, и документальные доказательства, использованные на слушании, должны иметь отношение к вопросам, рассматриваемым на слушании. Другими словами, документы и свидетели должны помогать должностному лицу, проводящему слушание, в решении дела.

Пример. Проблемы, поднятые на слушании, касаются логопедической терапии вашего ребенка, учащегося в 5-м классе. Вопросы о занятиях вашего ребенка по математике, когда он учился во 2-м классе, очевидно, не имеют отношения к данному слушанию. Адвокат школы может возразить против этих вопросов, исходя из их уместности.

Повторяющийся вопрос (ответ на вопрос был получен)

Если свидетелю задают один и тот же вопрос несколько раз, и он отвечает на него, это может быть основанием для возражения.

СОВЕТ

Вероятно, вы не согласитесь с некоторыми предоставленными показаниями. Этот факт сам по себе не означает, что вы должны возражать. Приберегите свои возражения для вопросов и ответов, которые действительно «неприемлемы». Помните, что у вас также будет возможность опросить каждого свидетеля. Если вы считаете, что свидетели со стороны школы не принимают во внимание важный факт, вы можете указать на это во время перекрестного опроса.



Размышляя о том, какие вопросы следует задать свидетелям, спросите себя, помогает ли конкретный вопрос или ряд вопросов установить то, что вы пытаетесь доказать должностному лицу, проводящему слушание.

Пример. Если свидетелю неоднократно задают одни и те же вопросы, адвокат школы может возразить: «Протестую. Ответ на вопрос был получен. Этот свидетель уже несколько раз говорил, что... [каким бы ни был ответ свидетеля] ...Эти вопросы повторяются».

Помните, что должностное лицо слушает свидетельские показания на слушании и просматривает стенограмму, прежде чем выносить решение. Повторение показаний не увеличит шансы на победу одной из сторон. Если свидетель четко изложил свой ответ, нет необходимости повторять его еще раз.

Показания с чужих слов

Показания с чужих слов — это:

- Заявления, сделанные лицом в какой-либо момент, помимо слушания;
- Представляются на слушании для подтверждения правдивости сделанного заявления.

Проблема показаний с чужих слов заключается в том, что человек не присутствует на слушании, поэтому нет возможности уточнить у него, что он говорил или не говорил.

Пример: У г-жи Джонс есть относящаяся к делу информация. Но она не присутствует на слушании. Вы спрашиваете свидетеля: «Что сказала г-жа Джонс относительно...?» Адвокат школы может возразить: «Протестую. Вопрос требует предоставления показаний с чужих слов».

Есть множество исключений из правила о предоставлении показаний с чужих слов. Тем не менее, есть три важных момента, которые следует помнить в отношении показаний с чужих слов:

1. Должностное лицо, проводящее слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры, не обязано точно следовать правилу в отношении показаний с чужих слов, как это делает суд. Должностное лицо, проводящее слушание по вашему делу, может допустить некоторые показания с чужих слов.

2. Должностное лицо, проводящее слушание, при принятии решения не может основываться исключительно на показаниях с чужих слов.

3. Если заявление, сделанное лицом в какой-либо момент, помимо слушания, имеет решающее значение, вы должны представить это лицо в качестве свидетеля во время слушания.

Призыв к высказыванию личного мнения

Как указано в разделе «Факты, а не личное мнение», часть 3, этап 16, только эксперты могут давать показания относительно своего мнения. Свидетели, не являющиеся экспертами, могут свидетельствовать только о фактах, даже если у них есть личное мнение по вопросам, рассматриваемым в рамках слушания.

Пример. Ваша соседка дает показания на слушании. Вы спрашиваете ее: «Как ты думаешь, повлияло ли отсутствие помощника учителя на обучение моего ребенка?» Адвокат школы может выразить возражение: «Протестую. Этот вопрос является призывом к высказыванию личного мнения. Этот свидетель не соответствует требованиям для предоставления такой информации» Должностное лицо, проводящее слушание, скорее всего, согласится с этим возражением.

Поскольку эксперты могут высказывать свое мнение, у вас больше свободы действий (т.е. больше гибкости) при опросе своего эксперта.

Вы должны задавать свидетелям, не являющимся экспертами, исключительно вопросы о фактах, связанных с ситуацией вашего ребенка. Не спрашивайте у свидетелей, не являющихся экспертами, их мнение о ситуации вашего ребенка.

СОВЕТ

Чтобы систематизировать свои доказательства, укажите своих свидетелей-экспертов отдельно от свидетелей-неэкспертов в материалах для подготовки к слушанию и убедитесь, что вопросы, которые вы задаете свидетелям-неэкспертам, не являются призывом к высказыванию личного мнения.

Неверная трактовка доказательств/ искажение показаний свидетелей

Название этого вида возражений говорит само за себя. Вопрос к свидетелю каким-то образом искажает представленные доказательства.

Пример. Свидетель со стороны школы утверждает, что пока рано определять, насколько эффективной является определенная программа обучения чтению вашего ребенка. Вы спрашиваете свидетеля: «Вы сказали, что программа обучения чтению моего ребенка неэффективна, верно?» Адвокат школы может возразить: «Протестую. Этот вопрос искажает то, что свидетель сказал в своих показаниях».

Неоднозначный/вводящий в заблуждение/ двусмысленный/неопределенный/ невразумительный вопрос или ответ

Навыку задавать уместные вопросы на слушаниях можно научиться. Существуют даже юридические школы для обучения этим навыкам. Учитывайте, что вопросы должны быть заданы достаточно четко и прямо. Суть не в том, чтобы обмануть свидетеля плохо сформулированным вопросом. А в том, чтобы задавать вопросы, которые помогут получить от

каждого свидетеля информацию для рассмотрения дела должностным лицом, проводящим слушание.

То же самое касается и ответов свидетелей. Если свидетель дает ответ, который трудно понять, может быть выдвинуто возражение. Свидетеля попросят разъяснить свои показания.

Пример. «Я не услышал (не понял) последнюю часть ответа свидетеля. Не могла бы она повторить?»

Спекулятивные вопросы

Любые вопросы, заставляющие свидетеля предположить о чем-либо, могут быть сочтены неуместными. Следующие вопросы рассматриваются как призыв что-либо предполагать:

- «Как вы думаете, что бы произошло, если бы...?»
- «Возможно ли, что...?»

Старайтесь задавать вопросы, которые позволят свидетелям рассказать о том, что произошло на самом деле, а не делать предположения о том, что могло произойти.

Составные вопросы

Составной вопрос — это когда один вопрос содержит два отдельных факта. Проблема составных вопросов в том, что они могут привести к запутанным ответам. Свидетель может ответить «да» на первую часть вопроса и «нет» на вторую.

Пример. «Вы проводили логопедическую терапию в понедельник, а в среду ее не было?»

Вместо этого вы должны задать вопрос следующим образом:

«Вы проводили логопедическую терапию в понедельник?»

[ответ свидетеля]

«Была ли логопедическая терапия в среду?»



Спорный вопрос

Ваш вопрос не должен выглядеть спорным для должностного лица, проводящего слушание. Чтобы выяснить, является ли ваш вопрос спорным, спросите себя:

- Принесет ли ответ свидетеля на мой вопрос новую информацию? или
- Делаю ли я заключение в своих вопросах и подталкиваю ли свидетеля к дискуссии?

Пример. Вы можете полагать, что, поскольку ваш ребенок не прошел определенную программу обучения чтению, он не получил FAPE. Вам нужно доказать, что это действительно так, приводя факты и, возможно экспертное мнение. Просто спросить у свидетеля, согласен ли он с вашей позицией, вряд ли что-то изменит в ходе слушания. Следующий вопрос может вызвать возражение адвоката школы:

Родитель: «Поскольку мой ребенок не прошел программу обучения чтению X, значит, он не получил FAPE и имеет право на компенсационное обучение, верно?»

Адвокат школы: «Протестую. Вопрос является спорным».

Возражение может быть высказано и в том случае, если опрашивающий буквально начинает спорить со свидетелем. Это может произойти, если опрашивающий не согласен с ответом свидетеля. Помните, что вам не обязательно соглашаться со всем, что говорит каждый свидетель. Вы можете указать на проблемы, которые вы видите в показаниях свидетеля, и привести свои доказательства (документальные доказательства, свидетелей), которые демонстрируют вашу позицию, но вы не можете спорить со свидетелем, с которым не согласны.

Пример. Мать, г-жа Смит, спрашивает свидетеля: «Как вы можете утверждать, что мой ребенок пропускает логопедическую терапию?» Адвокат школы может возразить: «Протестую. Г-жа Смит спорит со свидетелем», или просто «Протестую. Спорный вопрос».

Отсутствие четкого ответа

Убедитесь, что свидетель ответил на вопрос! Свидетели не всегда четко отвечают на заданный вопрос. Вот почему вы должны внимательно слушать каждый ответ, прежде чем задавать следующий вопрос. Если свидетель не ответил на вопрос, может быть выражено возражение.

Пример.

Вопрос: «Как часто ученик получал речевую терапию?»

Ответ: «Ученик получил необходимый объем речевой терапии».

Адвокат школы может возразить: «Протестую. Свидетель не ответил на вопрос».

Повторяющиеся вопросы

Должностное лицо, проводящее слушание, не позволит нескольким свидетелям давать показания об одном и том же. Таким образом, если один свидетель может доказать факт, должностное лицо может не разрешить вам представить пятерых других свидетелей, которые заявят то же самое. Помните, что дело решается не **количеством** доказательств, а их **качеством**.

Пример. Вы можете услышать от адвоката школы следующее: «Я протестую против этого доказательства. Этот вопрос уже был освещен предыдущими свидетелями».

Убедитесь, что ваши свидетели отвечают на вопросы, которые им задают. Послушайте полученный ответ, а затем переходите к следующему вопросу. Не беспокойтесь о следующем вопросе настолько, чтобы не заметить, что свидетель не ответил на ваш предыдущий вопрос.

Отсутствие основания

«Заложить основу» для свидетельских показаний или документальных доказательств, которые будут использоваться на слушании, означает увязать их между собой. То есть, нужно указать, почему свидетель или документальное доказательство имеют значение для слушания.

Пример: Вы указали своего соседа в своем раскрытии информации за 5 дней до слушания. Для школы может быть неясно, почему ваш сосед имеет отношение к слушанию и программе обучения вашего ребенка. Адвокат школы может попросить указать, на каком основании ваш сосед может располагать соответствующей информацией, или вместо этого он может запросить «предъявление доказательств». Предъявление доказательств объясняет должностному лицу, проводящему слушание, почему конкретный свидетель или документальное доказательство важны для рассматриваемых вопросов.

СОВЕТ

Составляя список свидетелей и документальных доказательств, которые необходимо раскрыть школе, подумайте, сможете ли вы доказать одни и те же факты с помощью одного свидетеля или документального доказательства, а не задействовать нескольких свидетелей и документальных доказательств. Помните, что важно качество доказательств, представленных должностному лицу, проводящему слушание, а не их количество.

Документальные доказательства должны быть надлежащим образом обоснованы, прежде чем будут представлены в качестве доказательства. Поэтому вы не можете просто передать должностному лицу лист бумаги с написанным текстом и сказать, что хотите, чтобы он был документальным доказательством. Вы должны сначала объяснить, кто подготовил документ, когда и к какому вопросу он относится.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ



Посмотрите [видео с имитацией слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры](#) на сайте ODR.



Составьте список вопросов, которые вы хотели бы задать каждому свидетелю, и возьмите его с собой на слушание. Это поможет вам привести мысли в порядок и убедиться, что вы ничего не упустите и не забудете в день слушания.



Укажите любые доказательства, которые вы хотели бы просмотреть со свидетелем или представить во время опроса свидетеля, рядом с именем свидетеля в вашем списке.



Вы не можете возражать против документа или показаний свидетеля только потому, что вы с ним не согласны. Вы должны подтвердить свое несогласие путем предоставления других доказательств (свидетелей и документов), подтверждающих вашу точку зрения, а также путем перекрестного опроса свидетеля.



Вы можете возражать против документального доказательства или свидетеля, дающего показания на слушании, если считаете, что есть основания для их отстранения. Вы должны быть готовы объяснить, почему вы так считаете.

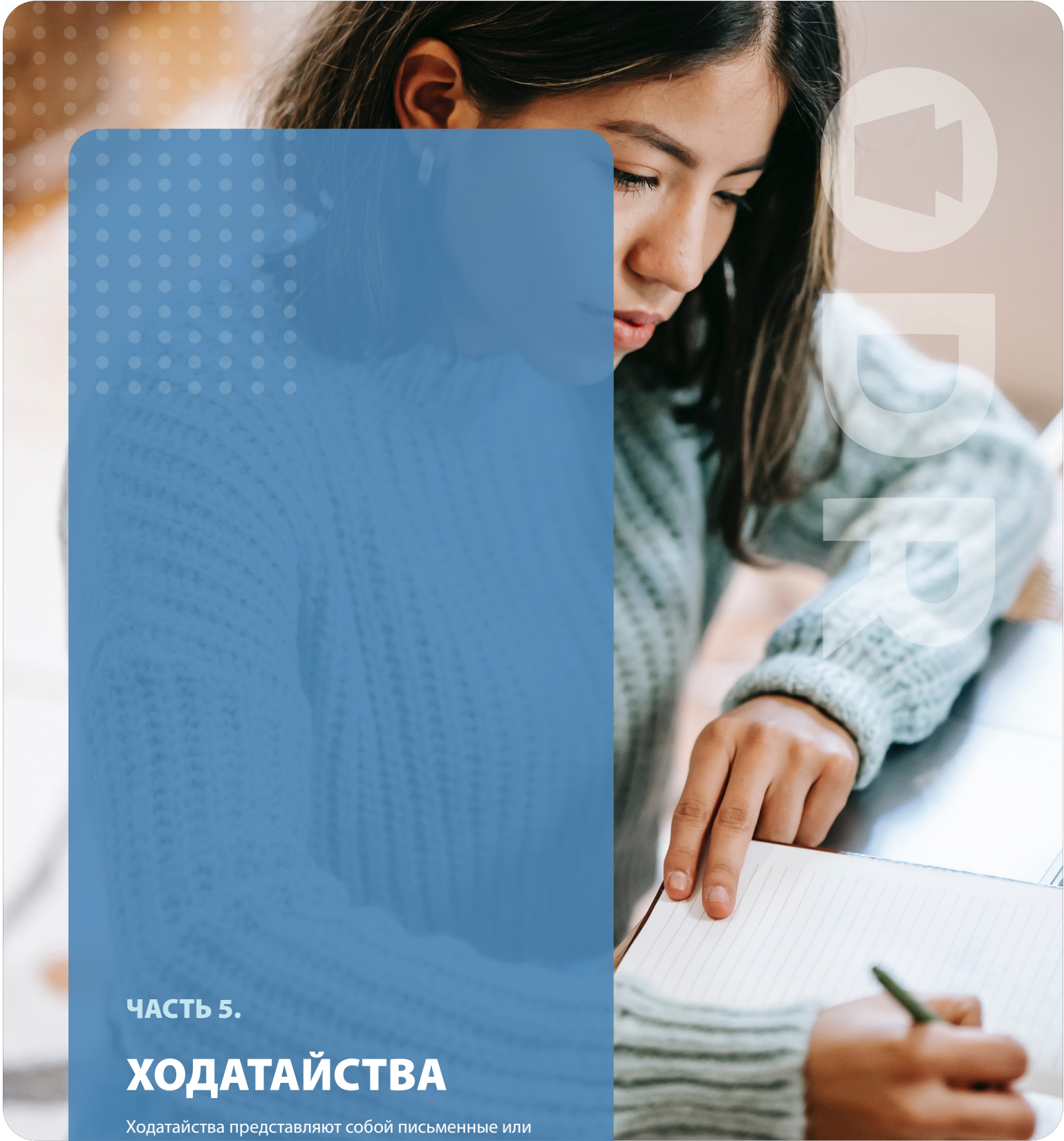


Возражения чаще всего выдвигаются во время слушания против вопросов, которые задают свидетелям либо родители, либо адвокат школы, или против ответа свидетеля. Но помните, не стоит выдвигать возражение только потому, что свидетель отвечает не так, как вам хотелось бы.



Независимо от того, является ли возражение письменным или устным, сделано ли оно до слушания или на слушании, вы должны быть готовы изложить юридическое и/или фактическое основание своего возражения.





ЧАСТЬ 5.

ХОДАТАЙСТВА

Ходатайства представляют собой письменные или устные просьбы к должностному лицу, проводящему слушание, о совершении определенных действий. В этом разделе обсуждаются наиболее распространенные типы ходатайств и процедур, которым необходимо следовать.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ХОДАТАЙСТВАХ

Ходатайства могут быть поданы любой из сторон.

Копия письменного ходатайства должна быть предоставлена другой стороне одновременно с его отправкой или иным образом предоставлена должностному лицу, проводящему слушание. Ходатайства могут быть направлены должностному лицу, проводящему слушание, в любое время в ходе процесса.

Должностное лицо, проводящее слушание, примет решение (или вынесет решение) по ходатайству.

Не все ходатайства подаются в письменном виде; бывают и устные. В зависимости от сложности предмета рассмотрения ходатайства определяется, в какой форме его подавать — письменной или устной. Личные предпочтения также могут определять форму подачи ходатайства. Если в ходатайстве рассматриваются сложные юридические вопросы, лучше подать письменное ходатайство, чтобы убедиться, что вы указали все пункты, которые хотели бы донести. Если ходатайство простое для понимания,

в таком случае лучше подать его устно. Кроме того, на слушании может возникнуть неожиданный вопрос, поэтому невозможно знать наперед о необходимости подготовки ходатайства. Возможны два варианта:

1. В судебном заседании подается устное ходатайство; или
2. В зависимости от временных рамок и разрешения должностного лица, проводящего слушание, можно подать запрос о предоставлении времени для подготовки письменного ходатайства. Как правило, это необходимо только в случае сложных вопросов.

Не существует каких-либо безоговорочных правил относительно того, должно ли ходатайство быть представлено в письменной или устной форме.

Виды ходатайств

Ходатайство об ограничении количества проблемных вопросов

Должностное лицо заслушает показания по двум типам проблемных вопросов:

1. Вопросы, которые должностное лицо определяет в начале слушания после прослушивания вступительных заявлений; и/или



2. Вопросы, входящие в компетенцию должностного лица, проводящего слушание.

Если вы или школа попытаетесь решить вопросы, отличные от двух, указанных выше, может быть подано ходатайство об ограничении количества проблемных вопросов (или вместо этого может быть выдвинуто возражение; см. Часть 4: Возражения).

Пример (связанный с вопросами под №1):

На первом слушании было решено, что единственным рассматриваемым вопросом будет программа вашего ребенка по математике. Если вы задаете вопросы о программе обучения чтению вашего ребенка, которые не имеют отношения к проблеме программы по математике, адвокат школы может попросить должностное лицо запретить вам их задавать.

Пример (связанный с вопросами под №2):

В жалобе поднимаются вопросы опеки над ребенком. Должностные лица, проводящие слушание, не занимаются рассмотрением вопросов, связанных с опекой. Школа может подать ходатайство, чтобы гарантировать, что этот вопрос не является частью дела.

СОВЕТ

При подготовке жалобы убедитесь, что:

- 1. Вопросы, которые вы поднимаете, могут быть решены должностным лицом, проводящим слушание; и*
- 2. Вы поднимаете все свои вопросы одновременно, чтобы они могли быть рассмотрены все вместе.*

Ходатайство о повторном рассмотрении

Название этого вида ходатайств говорит само за себя. Должностное лицо вынесло (приняло) решение по ходатайству во время слушания. Одна из сторон, зачастую та, которая подала ходатайство, не согласна с решением должностного лица и просит его пересмотреть решение. Ходатайство о пересмотре дела следует подавать только в том случае, если вы считаете, что должностным лицом, проводящим слушание, был упущен важный факт или вопрос права. Вы не можете подавать ходатайство о пересмотре только потому, что не согласны с решением должностного лица, проводящего слушание.

Ходатайство об отказе в рассмотрении

Причин, по которым может быть подано ходатайство об отказе в удовлетворении жалобы, может быть много:

1. Ограниченность юрисдикции (полномочий).

Если единственным вопросом в жалобе является то, что должностное лицо, проводящее слушание, не может решать, школа, скорее всего, подаст ходатайство об отклонении жалобы.

2. Вступление решения в законную силу (Res Judicata). Этот латинский термин означает, что

вопрос уже был решен на предыдущем слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры. Это означает, что слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры не может запрашиваться повторно для решения одного и того же вопроса.

3. Неучастие в собрании по разрешению спора.

Согласно законодательству, родители обязаны участвовать в собрании/сессии по разрешению спора, если только стороны не договорились отказаться от участия в нем или вместо этого прибегнуть к медиации (см. Часть 3, этап 6). Если вы не участвуете в собрании по разрешению спора, школа может попросить должностное лицо отклонить вашу жалобу.

4. Необоснованная жалоба. См. Часть 3, этап 4 относительно оспаривания обоснованности. Если ваша жалоба не содержит всей необходимой информации, школа может оспорить ее обоснованность и попросить должностное лицо, проводящее слушание, отклонить вашу жалобу.

5. Отстранение от дачи показаний. Ходатайство об отстранении от дачи показаний (или их недопущении) может быть подано в следующих случаях:

- Показания неуместны (то есть, не имеют ничего общего с вопросами, рассматриваемыми на слушании);
- Показания повторяются (об этом уже было сказано);
- Показания запрещены или не допускаются (например, не допускаются показания об урегулировании или обсуждениях медиации); или
- Информация о свидетеле не была должным образом раскрыта в документе о раскрытии информации за 5 дней до слушания.

6. Самоотвод. Ходатайство о самоотводе — это просьба к должностному лицу отказаться от слушания дела. Ходатайство о самоотводе следует подавать только в самых серьезных случаях, когда вы считаете очевидными доказательства того, что должностное лицо не может действовать беспристрастно. В правилах перечислены те случаи, когда должностное лицо, проводящее слушание, должно отказаться от рассмотрения дела. Если какое-либо из этих обстоятельств имеет место, должностное лицо, проводящее слушание, должно передать дело обратно в ODR для назначения другого должностного лица. Обратите внимание, что должностное лицо, проводящее слушание, единолично принимает решение о самоотводе.

В своде норм поведения Пенсильвании для должностных лиц, проводящих слушания по вопросам специального образования ODR (ранее называвшихся Кодексом этики должностных лиц, проводящих слушания), доступных на [сайте ODR](#), описаны обстоятельства, при которых должностное лицо, проводящее слушание, должно заявить о самоотводе, а также процедурах, которые будут соблюдаться.

Требования к беспристрастному должностному лицу, проводящему слушание:

- Он не должен быть сотрудником образовательной ассоциации штата или регионального образовательного учреждения (LEA), которое

предоставляет образовательные услуги или услуги по уходу за ребенком; и

- У него не должно быть личных или профессиональных интересов, которые противоречат объективности должностного лица на слушании.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

См. [пункт 300.511, Раздел 300 свода федеральных нормативно-правовых актов Закона IDEA](#), чтобы ознакомиться с федеральными нормами, которые регулируют слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, включая требования к должностному лицу, проводящему слушания.

Должностное лицо, проводящее слушание, занимается принятием решений по всем ходатайствам о самоотводе. Если вы или школа не согласны с решением должностного лица, проводящего слушание, вы можете обжаловать этот вопрос в суде штата или в федеральном суде. Никто, кроме судьи штата или федерального судьи, не может отменить решение должностного лица, проводящего слушание, по тем или иным вопросам.

Иногда возражения так же эффективны, как и ходатайство. Так, например, если сторона пытается представить трех свидетелей, которые будут говорить одно и то же, может быть выдвинуто либо возражение (см. Часть 4: Возражения) либо ходатайство, которое будет подано устно или подготовлено в письменной форме. Принимая решение о том, достаточно ли

возражения или вы хотите подать официальное ходатайство, учитывайте следующее:

- Является ли вопрос настолько простым, что возражения будет достаточно, чтобы привлечь внимание должностного лица к вашей проблеме?
- Является ли вопрос сложным настолько, что необходимо подать письменное ходатайство, чтобы объяснить все сложности?
- Является ли вопрос настолько важным для вашего дела, что имеет смысл подготовить официальное ходатайство, а не просто выдвинуть возражение?



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

См. образец ходатайства в [Приложении D](#).



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ



Ходатайства иногда необходимы в ходе слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.



Ходатайства могут быть поданы любой из сторон. Они могут быть направлены должностному лицу, проводящему слушание, в любое время в ходе процесса.



Ходатайства могут быть поданы в письменной или устной форме. В зависимости от сложности предмета рассмотрения ходатайства определяется в какой форме его подавать – письменно или предоставить устно должностному лицу, проводящему слушание.



Существуют различные виды ходатайств:

- Ходатайства об ограничении количества проблемных вопросов
- Ходатайства о повторном рассмотрении
- Ходатайства об отклонении жалобы



Иногда возражения так же эффективны, как и ходатайство. Учитывайте сложность и критическую важность вопроса при определении того, следует ли вам применять ходатайство или возражение.



ЧАСТЬ 6.

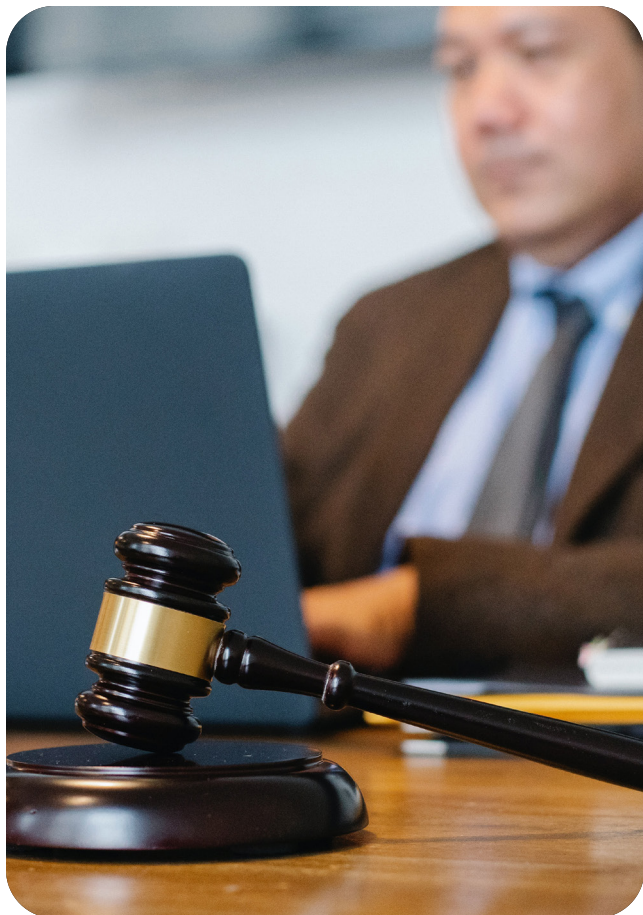
СЛУШАНИЕ С СОБЛЮДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

У вас, вероятно, есть много вопросов о слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры, начиная от того, где сидеть, как обращаться к должностному лицу, проводящему слушание, и заканчивая тем, когда вы получите решение должностного лица. В этом разделе Руководства представлена подробная информация о многих аспектах слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛУШАНИЯ

Слушание почти всегда проводится в пределах школьного округа или промежуточного подразделения. Если школа является киберчартерной школой, должностное лицо, проводящее слушание, участвует в обсуждении подходящего места для проведения слушания. Согласно законодательству, слушание должно проходить в «обоснованно удобном» для родителей месте, которым чаще всего является школа. Также возможно проведение «дистанционного слушания» с применением компьютеров и веб-камер, если вы, школа и должностное лицо, проводящее слушание, согласны использовать этот метод. Вы должны обсудить с должностным лицом, проводящим слушание, как и где оно будет проходить, а также выяснить остальные нюансы.

Как правило, слушание проходит в конференц-зале. Перед началом слушания должностное лицо, проводящее слушание, обустроит помещение так,



как считает нужным. Должностное лицо, проводящее слушание, укажет вам и вашим свидетелям, где сесть.

Зачастую должностное лицо сидит на одном конце стола, с одной стороны от него находится секретарь суда, а с другой – «место свидетеля». Это делается для того, чтобы и должностное лицо, и секретарь суда, записывающий все показания, могли слышать свидетеля. Как правило, родители и свидетели сидят вместе по одну сторону стола, а адвокат и сотрудники школы вместе сидят по другую сторону стола.

В зависимости от количества свидетелей, возможно, свидетелям придется сидеть на стульях вдоль стен, позади стола, за которым вы будете сидеть. Имейте в виду, что тип здания, комнаты и имеющейся мебели, а также индивидуальные предпочтения должностного лица, проводящего слушание, могут незначительно или существенно изменить обустройство помещения.

В число присутствующих на слушании обычно входят стороны, адвокаты, представители, свидетели, такие как учителя или психологи, а также другие лица, случайные наблюдатели из ODR (в целях оценки должностного лица, проводящего слушание, или подготовки на месте работы) и представители государственных учреждений, не относящихся к вашей школе, которые могут быть привлечены. Из вежливости вы будете уведомлены заранее о присутствии сотрудника ODR.

Вот несколько моментов, которые следует помнить:

- В день слушания убедитесь, что у вас с собой есть все документальные доказательства, а также уведомление о проведении слушания (в котором указаны имена всех участников, порядок их выступлений, адреса и номера телефонов), а также любые ваши личные заметки и вопросы свидетелям.
- Перед тем, как отправиться на слушание, проверьте все сообщения, чтобы убедиться, что ничего не отменено.
- В случае плохой погоды свяжитесь с участниками, находящимися на месте проведения слушания (если должностное лицо, проводящее слушание, не давало других указаний), и уточните, не было ли оно перенесено.

- Если вы неизбежно опоздаете или не сможете явиться в связи с возникновением чрезвычайной ситуации в последнюю минуту в день слушания, свяжитесь с должностным лицом, проводящим слушание, любым доступным ему способом и с кем-нибудь из участников на месте проведения слушания (как правило, это сотрудники школы).

- Слушание может длиться несколько часов или весь день. Стороны зачастую имеют представление о продолжительности слушания заранее, но должны быть готовы к любому развитию событий. Не стесняйтесь приносить кофе или другой напиток на слушание, а также брать с собой еду для перекуса или обеда в перерывах.

Обращение к должностному лицу, проводящему слушание

У многих должностных лиц, проводящих слушание, есть визитки, которые они кладут на стол. Вы можете предположить, что имя на визитке — это то, как должностное лицо, проводящее слушание, хотело бы, чтобы к нему обращались, например, «Д-р Джонс» или «Специалист Джонс». Если визитки нет, и вы не знаете, как обратиться к должностному лицу, проводящему слушание, и/или адвокату школы, уточните это в начале слушания.

Из-за большого объема дел и относительно небольшого количества должностных лиц, проводящих слушание, вполне возможно и вероятно, что должностное лицо уже знает одного или нескольких адвокатов, участвующих в деле. Это не означает, что должностное лицо, проводящее слушание, нарушает правовые стандарты беспристрастности. Однако, если у вас есть сомнения, вы можете спросить об этом должностное лицо, проводящее слушание.

Продолжительность слушаний

Часть 3, этап 8 настоящего Руководства касается сроков завершения слушания. Общеприменимые Указания должностного лица по проведению слушаний касаются продолжительности слушания.

В своевременном разрешении слушаний с соблюдением надлежащей правовой процедуры заинтересовано не только федеральное правительство. В практическом плане это также оптимальный вариант для ученика, родителей и преподавателей. Поэтому будут предприняты все усилия, чтобы слушание было завершено в течение двух полных дней. Должностные лица, проводящие слушания, могут продлевать слушания не более чем на четыре полных дня.

Существуют ограниченные исключения из этого общего правила, основанные на потребностях сторон.

Некоторые должностные лица, проводящие слушание, назначают определенное время для дачи показаний каждым свидетелем после проведения обсуждения со сторонами. Затем должностное лицо, проводящее слушание, будет контролировать время, затраченное на слушание, и уведомит стороны, когда время почти истечет. Это позволяет продолжать процесс и эффективно во многих случаях.

Беседа до начала слушания

Перед первым слушанием должностное лицо, может провести предварительную беседу по телефону или через веб-камеру с вами и адвокатом школы, если сочтет это необходимым. Целью этого звонка часто является уточнение вопросов.



Вступительное заявление должностного лица, проводящего слушание

Слушание начнется со вступительного заявления должностного лица, проводящего слушание. Должностное лицо представится, назовет стороны и изложит общую цель слушания. Должностное лицо, проводящее слушание, убедится, что вы понимаете свое право быть представленным адвокатом. Он также объяснит разницу между открытым (публичным) слушанием и закрытым (конфиденциальным) слушанием, убедившись, что вы понимаете разницу. Он сообщит вам, что слушание будет закрыто, если вы не хотите, чтобы его открывали. Должностное лицо, проводящее слушание, также сообщит родителям (или их представителю) о праве на получение бесплатной стенограммы и о различных форматах стенограммы. Образовательное учреждение должно оплатить свой экземпляр стенограммы. Должностное лицо проследит за тем, чтобы стороны обменялись списками свидетелей и документальных доказательств.

СОВЕТ

Иногда до начала слушания должностное лицо спрашивает стороны, нужно ли им время для неофициального обсуждения с целью возможного урегулирования спора. Это просто попытка убедиться, что у сторон были все возможности до начала слушания, которые они могли использовать для урегулирования спора. Вы можете рассмотреть эту последнюю возможность, чтобы обсудить со школой разрешение дела, но не обязаны это делать или урегулировать спор.

Вступительные заявления сторон

После того, как должностное лицо, проводящее слушание, завершит эти первоначальные аспекты, каждую сторону попросят сделать вступительное заявление, и вполне вероятно, что вы будете первым (поскольку чаще всего именно кто-то из родителей просит о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры). Это изложение конкретных вопросов (не более 5 минут), которые должны быть решены на слушании, а также желаемого вами результата на основании информации, которую вы предоставили, когда запрашивали проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры. По желанию вы можете принести предварительно подготовленное заявление и прочитать его. См. Часть 3, этап 16 о вступительных заявлениях. После вступительных заявлений должностное лицо, как правило, повторно излагает проблемные вопросы строго в соответствии с протоколом и просит стороны их подтвердить. После этого на слушании будут рассматриваться только те вопросы, которые были идентифицированы и с которыми стороны согласились.

Порядок выступления свидетелей и последовательность свидетельских показаний

Как правило, сторона, запросившая слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры, будет первой представлять свои доказательства. Если вы запрашивали слушание, будьте готовы начать со вступительного заявления, а затем вызвать первого свидетеля. Вы можете обсудить порядок присутствия свидетелей с должностным лицом, проводящим слушание, и адвокатом школы до начала слушания. Иногда случается, что и вы, и школа подали жалобу для решения нескольких проблемных вопросов. Если это произойдет, свяжитесь с должностным лицом, проводящим слушание (и направьте копию адвокату школы), и спросите, как будет происходить представление доказательств, то есть, кто из вас будет первым.

Проведение опроса свидетелей

Вопросы, которые сторона задает своим свидетелям, называются «прямым опросом» или «прямыми».

Вопросы, которые сторона задает свидетелям другой стороны, называются «перекрестным опросом» или «перекрестными». Кроме того, бывают повторные прямые опросы или повторные перекрестные.

Повторный прямой опрос состоит из вопросов об информации, предоставленной свидетелем в ходе перекрестного опроса. **Повторный перекрестный опрос** состоит из вопросов об информации, предоставленной свидетелем в ходе повторного прямого опроса.

Целью повторных прямых и повторных перекрестных опросов не является повторение того, о чем уже говорилось в показаниях свидетеля. Вместо этого повторные прямые или повторные перекрестные опросы сводятся к информации, предоставленной свидетелем во время перекрестного опроса (в случае повторных прямых опросов), и сводятся к информации, предоставленной свидетелем во время повторного прямого опроса (в случае повторных перекрестных опросов).

Представление свидетельских показаний может проходить следующим образом:

- Вы вызываете свидетеля. Задаете ему ряд вопросов (это прямой опрос).
- Когда вы закончите опрос своего свидетеля, адвокату школы предоставляется возможность опросить вашего свидетеля (это перекрестный опрос).
- Когда адвокат школы заканчивает задавать вопросы вашему свидетелю, вам предоставляется возможность задать вопросы на основании информации, предоставленной свидетелем во время перекрестного опроса (это повторный прямой опрос).

- После того, как вы завершили повторный прямой опрос своего свидетеля, адвокату школы может быть предоставлена возможность задать вопросы на основании информации, предоставленной свидетелем в ответ на ваш повторный прямой опрос (это повторный перекрестный опрос).

Когда вся эта процедура будет завершена, должностное лицо, проводящее слушание, может задать вопросы. Также должностное лицо может прервать прямой или перекрестный опрос, чтобы задать вопросы.

Опрос, выходящий за рамки прямого, перекрестный опрос, повторный прямой опрос или повторный перекрестный опрос

В соответствии со строгим правилом представления доказательств перекрестный опрос должен ограничиваться фактами и информацией, рассмотренными в ходе прямого опроса. Аналогичным образом предполагается, что повторный прямой опрос (который следует за перекрестным опросом) должен сводиться исключительно к фактам и информации, рассматриваемым в ходе перекрестного опроса. В противном случае одна и та же информация повторяется много раз. Даже самым опытным адвокатам может быть сложно отследить то, что было сказано при прямом опросе, в отличие от перекрестного опроса. И часто возникают разногласия относительно того, **выходит ли вопрос за рамки** того, что было рассмотрено в ходе предыдущего опроса. Должностное лицо, проводящее слушание, не обязано следовать строгим правилам представления доказательств, поэтому вам не нужно слишком вникать в это, но в целом вы должны понимать, что одни и те же вопросы нельзя задавать свидетелю повторно.

В ходе слушания может говорить только один человек в каждый отдельно взятый момент времени. В противном случае не только должностному лицу, слушающему дело, будет трудно следить за ходом дела, но и секретарь суда не сможет записывать судебное заседание, если несколько человек говорят одновременно.

***Это сложнее, чем может показаться!
Не обижайтесь, если должностное
лицо, проводящее слушание, несколько
раз скажет вам подождать, пока
другой человек не закончит говорить,
прежде чем вы выскажетесь.
Должностному лицу, проводящему
слушания, приходится очень часто
напоминать людям об этом.***

Заметки и другие материалы, позволяющие освежить информацию в памяти

Свидетели часто используют свои заметки во время дачи показаний, чтобы ничего не упустить. Свидетель может использовать заметки или другие материалы, позволяющие освежить информацию в памяти для дачи показаний. Это допустимо, но имейте в виду, что другая сторона (и должностное лицо, проводящее слушание) имеет право просмотреть заметки, которые использует свидетель.

- Если свидетель использует заметки или другие материалы, позволяющие освежить информацию в памяти, другая сторона может:
 - Попросить просмотреть заметки или другие материалы;
 - Провести перекрестный опрос свидетеля по его заметкам или другим материалам; и/или
 - Представить заметки или другие материалы в качестве документального доказательства.
- Если свидетель отказывается предъявить свои заметки или другие материалы, другая сторона может потребовать, чтобы все показания, основанные на этих заметках или других материалах, были исключены из протокола.

Предоставление доказательств

До и во время представления вашего дела адвокат школы может запросить «предоставить доказательства». Это означает, что адвокат школы не понимает, почему вы представляете свидетеля или документальное доказательство, или почему вы задаете свидетелю определенные вопросы. Запрос о предоставлении доказательств предупреждает вас о том, что у адвоката есть потенциальные возражения против этого свидетеля, доказательства или линии опроса. Объясните должностному лицу, проводящему слушание, почему вы действуете именно так. Точно так же может быть запрошено предоставление доказательств, когда конкретная линия опроса кажется неприемлемой для другой стороны.

Пример. «Я хотел бы получить доказательства для этой линии опроса. Квалификация терапевта в данном случае не имеет значения; вопрос состоит в частоте проведения логопедической терапии».

(Mauet, 1980)

СОВЕТ

Вы также можете попросить должностное лицо, проводящее слушание, предоставить доказательства от адвоката школы, если у вас есть сомнения или возражения против его свидетелей или документальных доказательств.
Пример. «Я хотел бы получить доказательства для этого свидетеля. Я не понимаю, как этот свидетель может добавить что-то новое к тому, что уже было сказано».

Заключение эксперта

К тому времени, как начнется процесс слушания, вы должны решить, как будете представлять показания вашего эксперта, если он у вас есть. Есть несколько вариантов:

- Представить заключение эксперта в качестве документального доказательства
- Пригласить эксперта на слушание для дачи показаний; или
- Попросить эксперта дать показания по телефону или видеосвязи на слушании.

[Общеприменимые Указания по проведению слушания](#) раскрывают вопрос экспертных заключений в качестве доказательств. Правила относительно **экспертных заключений** созданы специально для того, чтобы сделать слушания более эффективными. В них объясняется, как разбираются несколько различных ситуаций, связанных с экспертными заключениями, и как они должны быть рассмотрены.

Если ваш эксперт не присутствует на слушании, вы должны представить его экспертное заключение должностному лицу, проводящему слушание, в качестве доказательства, сославшись на него в своих показаниях. Это наиболее экономный способ рассмотрения показаний экспертов.

С другой стороны, в таком случае должностное лицо, проводящее слушание, не может услышать мнение эксперта напрямую и задать ему вопросы. В этом случае школа не может оспаривать мнение эксперта путем перекрестного опроса.

Чаще всего, если эксперт тем или иным образом участвует в слушании, во время прямого опроса он просто читает то, что он написал в своем заключении. Поскольку эксперт не добавляет ничего сверх той информации, которая уже есть в заключении, нет смысла тратить время на его показания, поскольку должностное лицо, проводящее слушание, может прочитать заключение эксперта самостоятельно. Присутствие эксперта исключительно для внесения в протокол его произнесенной речи недопустимо. Другими словами, заключение «должно говорить само за себя».

Однако в некоторых случаях эксперту может потребоваться объяснить определенные части своего заключения. Это допустимо. Другими словами, показания эксперта должны выходить за рамки простого чтения того, что написано в заключении.

Показания вашего эксперта будут рассмотрены одним из двух способов:

1. Вашему эксперту нечего добавить, кроме того, что уже написано в его заключении.

Заключение само по себе будет служить прямыми показаниями эксперта. Адвокату школы будет разрешено провести перекрестный опрос эксперта. (См. Часть 6: «Опрос свидетелей» и «Опрос, выходящий за рамки...» для получения информации о прямом/перекрестном/повторном прямом/повторном перекрестном опросе). Затем вы сообщите должностному лицу, проводящему слушание, о том, что вы хотите, чтобы заключение эксперта было документальным доказательством; или

2. В заключении есть определенные пункты, которые ваш эксперт хотел бы пояснить или уточнить. Вы будете задавать эксперту исключительно вопросы, касающиеся этих пунктов. Следовательно, прямые показания эксперта будут состоять из 1) того, что написано в заключении; и 2) его показаний в ответ на ваш опрос. Адвокату школы будет разрешено провести перекрестный опрос эксперта. Затем у вас будет возможность задать вопросы при повторном прямом опросе (см. Часть 6: «Опрос свидетелей» и «Опрос, выходящий за рамки...» для получения информации о прямом/перекрестном/повторном прямом/повторном перекрестном опросе). Затем вы сообщите должностному лицу, проводящему слушание, о том, что вы хотите, чтобы заключение эксперта было документальным доказательством.

Перерывы во время слушания

Должностное лицо, проводящее слушание, определит, когда и как часто будут перерывы. Если по какой-либо причине вам необходимо сделать перерыв в разбирательстве, сообщите об этом должностному лицу. Если ваша просьба будет обоснованной, она, скорее всего, будет удовлетворена. До начала слушания должностное лицо также рассмотрит вопрос о том, как будут организованы перерывы



на обед. Каждая школа по-своему организует перерывы на обед, и вы самостоятельно решаете, принимать ли участие в каждом отдельном случае:

- Некоторые школы бесплатно заказывают обед для всех участников слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.
- Некоторые школы раздают меню, принимают заказы и собирают деньги.
- В некоторых школах есть свои кафетерии, где каждый участник оплачивает свой обед.
- Должностное лицо, проводящее слушание, может разрешить участникам покинуть территорию школы и пообедать в любом близлежащем ресторане.

(Этот вариант, как правило, занимает много времени, что сокращает ценное время слушания, поэтому некоторые должностные лица не предлагают этот вариант).

- Независимо от вышеперечисленного, при желании вы можете принести обед с собой. Но не стоит рассчитывать на то, что у вас будет доступ к холодильнику, чтобы поставить туда свою еду до обеда.

Заключительные аргументы

Когда все доказательства будут представлены, должностное лицо попросит обе стороны выступить с заключительным заявлением. Ваше заключительное заявление должно резюмировать проблемные вопросы, представленные доказательства и средства правовой защиты, которых вы ожидаете. По усмотрению должностного лица, это может быть сделано устно, и в этом случае вы можете прочитать заранее подготовленное заявление; вам может быть разрешено передать это письменное заявление должностному лицу, проводящему слушание; или должностное лицо, проводящее слушание, может попросить стороны представить письменные заключительные заявления к определенной дате.

Дата вынесения решения

На заключительном слушании должностное лицо обычно напоминает сторонам дату вынесения решения. Это дата, к которой должностное лицо, проводящее слушание, вынесет и разошлет сторонам свое решение (см. Часть 3, этап 8: Понятие сроков и даты вынесения решения для получения подробной информации).

Решение

Дату вынесения решения вам сообщат в начале рассмотрения дела. Если в ходе разбирательства произойдут какие-либо изменения в дате вынесения решения, должностное лицо уведомит вас об этом. На заключительном слушании снова будет указана дата вынесения решения, чтобы вы знали (самую последнюю) дату, когда получите решение должностного лица, проводящего слушание.

Обжалование

Если вы недовольны решением должностного лица, проводящего слушание, и считаете, что были допущены юридические ошибки, вы можете **обжаловать** его в суде штата (Суд штата Пенсильвания) или федеральном окружном суде. Должностное лицо, проводящее слушание, даст вам инструкции по обжалованию решения. Несмотря на то, что иногда секретарь суда может или хочет оказать вам некоторую помощь в подаче документов, в этой процедуре есть некоторые сложности, поэтому предпочтительнее, чтобы у вас был адвокат, который будет этим заниматься от вашего имени. Как минимум, вам рекомендуется проконсультироваться с одной из правозащитных групп, указанных в Уведомлении о процессуальной гарантии.



Стороны обжалования

Поскольку слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры проводится между одним из родителей и школой, они, как правило, также являются сторонами обжалования. Должностное лицо, проводящее слушание, не является стороной по делу несмотря на то, что именно им было вынесено решение. Таким образом, суды обычно освобождают от участия должностное лицо, проводящее слушание, если оно указано в качестве стороны в обжаловании. См. решение по делу «Лу против Школьного округа Оуэн Дж. Робертс», 2016 год, База данных решений окружных судов США LEXIS 148908, 19-20 число (Восточный округ Пенсильвании, 27 октября 2016 г.) (Должностное лицо, проводящее слушание по вопросу специального образования, имеет право на квазисудебное освобождение от иска, если родители оспаривают полномочия должностного лица, проводящего слушание, в соответствии с законом IDEA отдавать приказ о проведении независимой оценки способностей к обучению). Аналогичным образом, ODR как руководитель процедуры обычно освобождается от участия в таком обжаловании в начале дела, поскольку не является стороной слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры и не играет никакой роли в слушании, которое проводится между одним из родителей и школой.

Подтверждение подлинности протокола

Суд уведомит ODR, когда ему потребуется получить копию стенограмм слушаний с соблюдением надлежащей правовой процедуры, а также какие-либо документальные доказательства, внесенные в протокол слушания, для целей апелляционного пересмотра. Затем ODR необходимо будет взаимодействовать с должностным лицом, проводящим слушание, чтобы собрать эту информацию и передать ее в суд. Эта процедура называется подтверждением подлинности протокола.

Решение о повторном рассмотрении

Управление по вопросам специальных образовательных программ (OSEP) Министерства образования США не разрешает ODR пересматривать решения должностных лиц, проводящих слушания, с целью проверки их «правильности». Кроме

того, OSEP также запрещает таким учреждениям, как ODR, изменять решение должностного лица, проводящего слушание. Вместо этого OSEP поручает ODR пересмотреть решение судьи, проводящего слушание для того, чтобы определить необходимость проведения обучения для этого должностного лица. В соответствии с директивами OSEP, ODR заключает контракт с независимым адвокатом, который рассматривает все окончательные решения должностного лица на слушаниях и дает ODR рекомендации относительно каких-либо пробелов в обучении должностного лица, проводящего слушание. См. раздел [«Самостоятельная оценка при разрешении споров OSEP»](#) на стр. 22 («Несмотря на то, что штаты с одноуровневыми системами не могут пересматривать решения с целью проверки их «правильности», и госдепартамент не имеет права изменять решение лица, проводящего слушание, вынесенные решения должны быть пересмотрены для определения необходимости должностного лица, проводящего слушание, в обучении).

Заключительные комментарии

Это руководство содержит много юридической информации. Должностное лицо, проводящее слушание, понимает, что вы не адвокат и, следовательно, не будете так хорошо ознакомлены с процедурой судебных разбирательств, как адвокат школы. В ходе слушания вы можете задавать вопросы должностному лицу относительно проведения слушания. Однако имейте в виду, что по закону должностное лицо, проводящее слушание, обязано оставаться беспристрастным на протяжении всего судебного разбирательства. Оно не может помочь вам в представлении вашего дела, как это сделал бы адвокат (или ваш представитель). Его помощь будет ограничена объяснением процедур, которые необходимо соблюдать во время слушания. Должностные лица, проводящие слушания, не могут давать юридические советы стороне о том, как представить свое дело.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ



В день слушания убедитесь, что у вас при себе все документальные доказательства, уведомление о слушании, ваши собственные заметки и все, что вам может понадобиться в течение дня (напитки, закуски и т. д.).



Перед тем, как отправиться на слушание, проверьте свои сообщения, чтобы убедиться, что слушание не было перенесено или отменено.



Будьте готовы сделать вступительное заявление, касающееся конкретных вопросов, которые необходимо решить, а также ожидаемого вами решения должностного лица, проводящего слушание.



При допросе свидетеля вы должны понимать, как происходит изложение показаний свидетеля. Предусмотрен прямой, перекрестный опрос, повторный прямой опрос и, как правило, повторный перекрестный опрос.



Адвокат школы может попросить вас о предоставлении доказательств. В этом случае вам нужно будет объяснить должностному лицу, проводящему слушание, почему вы действуете именно так. Вы также можете попросить предоставить доказательства, если у вас есть сомнения по поводу свидетелей или документальных доказательств противной стороны.



Подумайте, как будут представлены показания вашего эксперта.



Подготовьте свои заключительные аргументы, чтобы вы могли представить их должностному лицу, проводящему слушание, так, как оно сочтет целесообразным.



Если вы недовольны решением должностного лица, проводящего слушание, и считаете, что были допущены юридические ошибки, вы можете обжаловать решение в суде.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разумеется, решение о необходимости слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры не следует принимать легкомысленно. На самом деле есть несколько способов, которыми можно воспользоваться до применения этого варианта. Тем не менее, если вы решите, что слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры является единственной альтернативой, это Руководство, дополненное другими ресурсами, представленными в Руководстве и в Приложениях, предоставит вам хорошую основу для дальнейших действий, представляя себя на слушании самостоятельно.

ГЛОССАРИЙ

ConsultLine – (800-879-2301) бесплатный телефон горячей линии для помощи родителям детей с ограниченными возможностями, у которых есть вопросы, касающиеся программ специального образования их детей.

LEA – обозначает региональное образовательное учреждение или школу, предоставляющую образовательные услуги вашему ребенку.

Апелляционная коллегия – уже не существует. Апелляционная коллегия занималась рассмотрением апелляций на решения должностных лиц, проводящих слушания, до того, как дела были обжалованы в суде штата или в федеральном суде. См. «обжалование решения» выше.

Беседа до начала слушания – телефонная конференция между должностным лицом, проводящим слушание, и обеими сторонами для решения любых вопросов, которые необходимо решить до начала слушания.

Бесплатное соответствующее государственное образование (FAPE) – федеральное распоряжение, требующее, чтобы все дети с ограниченными возможностями бесплатно проходили соответствующие программы обучения, адаптированные к их индивидуальным потребностям.

Временная альтернативная образовательная программа – дисциплинарная мера, которая заключается в отличном от текущего места обучения ученика.

Внесудебные показания под присягой – процесс получения показаний свидетеля вне запланированного слушания, который применяется в очень редких случаях, когда нет другого способа получить показания свидетеля.

Возмещение расходов на обучение – оплата школой стоимости обучения учащегося по частной программе или в частной школе.

Возражения – устные или письменные претензии к доказательствам и свидетелям, представленным другой стороной.

Вступительное заявление – возможность в начале слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры для каждой стороны представить краткое изложение дела и четко объяснить, какие вопросы предлагается решить должностному лицу, проводящему слушание.

Выходящий за рамки – юридический термин, означающий, что один из родителей или адвокат школы вышел за рамки рассматриваемой предметной области.

Глава 14 – раздел закона об образовании штата Пенсильвания, который устанавливает правила специального образования в соответствии с федеральным законодательством об образовании, а именно IDEA от 2004 года.

Глава 15 – раздел закона Пенсильвании об образовании, основанный на Разделе 504 Закона о реабилитации инвалидов 1973 года, который применяется к ученикам с ограниченными возможностями, но не имеющим права на получение услуг специального образования в соответствии с Главой 14.

Глава 711 – раздел закона об образовании штата Пенсильвания, который устанавливает правила специального образования в соответствии с федеральным законом об образовании и конкретно касается учеников с ограниченными возможностями, зачисленных в чартерные, киберчартерные или региональные чартерные школы.

Группа по составлению IEP – группа лиц, включая родителей ребенка, которые занимаются составлением IEP.

Дата вынесения решения – дата, до которой должностное лицо, проводящее слушание, вынесет и разошлет сторонам свое решение.

Директор по вопросам специального образования – общий термин для руководителя в сфере специального образования, который осуществляет контроль над выполнением программ специального образования школьного округа.

Доказательства – документальные доказательства и свидетели, привлеченные к слушанию с соблюдением надлежащей правовой процедуры с целью обоснования доводов стороны и ваших доводов.

Документальные доказательства – документы, используемые в качестве доказательств с целью обоснования ваших доводов во время слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Документы об образовании – записи, которые непосредственно относятся к учащемуся и ведутся образовательным учреждением или стороной, действующей от имени учреждения.

Должностное лицо, проводящее слушание – специально обученный и беспристрастный человек, который проводит слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Жалоба о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры – письменный запрос о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Закон об образовании лиц с ограниченными возможностями (IDEA) – федеральный закон, предусматривающий предоставление юридических полномочий для раннего вмешательства и услуг специального образования для детей от рождения до 21 года.

Защитник интересов – человек, который хорошо осведомлен о процессе и требованиях сферы специального образования и может помочь родителю получить конкретную услугу или программу обучения.

Индивидуальный учебный план (IEP) – письменное подтверждение текущего уровня успеваемости ребенка, а также его индивидуального учебного плана.

Индивидуальный учебный план для одаренных детей – письменное подтверждение текущего уровня успеваемости одаренного ребенка, а также его индивидуального учебного плана.

Индивидуальный план обслуживания семьи (IFSP) – письменный план для младенцев и детей ясельного возраста, получающих услуги раннего вмешательства, в котором определены услуги и поддержка, чтобы члены семьи и специалисты программы раннего образования совместно активно участвовали в обучении и развитии ребенка.

Кодекс Пенсильвании – законодательный акт Пенсильвании, в котором собраны все правила и нормы Правительства штата; положения об образовании находятся в Разделе 22.

Компенсационное образование – дополнительные или вспомогательные образовательные услуги, предоставляемые учащемуся, не получившему бесплатного соответствующего государственного образования (FAPE), для восполнения потери, связанной с неполучением FAPE.

Копия формы данных для собрания по разрешению спора – документ, используемый для сообщения информации о собрании по разрешению спора и его результатах в Бюро специального образования Департамента образования Пенсильвании.

Медиация – процесс добровольного разрешения споров, при котором беспристрастный медиатор способствует обсуждению проблем между родителями и сотрудниками школы.

Независимая оценка способностей к обучению (IEE) – это оценка, проводимая квалифицированным экзаменатором, который не работает в школе.

Нормативно-правовой акт – закон

Нормы и правила – интерпретация закона штата или федерального закона, которая предоставляет более конкретную информацию о том, как следует соблюдать закон.

Обжалование решения – подача документов в суд штата или федеральный суд в течение определенного периода времени с объяснением, почему решение должностного лица, проводящего слушание, является юридически неверным, и просьбой изменить его.

Общеприменимые указания должностного лица по проведению слушаний – документ, подготовленный должностными лицами, проводящими слушание, в котором объясняются общепринятые процедуры, которым необходимо следовать во время слушания

Оказывать давление на свидетеля – задавать свидетелю вопрос таким образом, который предполагает определенный ответ.

Оспаривание обоснованности – процесс уведомления должностного лица, проводящего слушание, о том, что сторона не считает, что жалоба о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры содержит всю информацию, необходимую согласно законодательству.

Оценка способностей к обучению – ряд тестов и наблюдений, проводимых многопрофильной группой, чтобы выявить у ребенка наличие ограниченных возможностей и необходимость в услугах специального образования.

Перекрестный опрос – вопросы, которые сторона задает свидетелям другой стороны.

Период для разрешения спора – первые 30 дней (или 15 дней, если слушание проводится в ускоренном порядке) после того, как школа получила от родителей жалобу о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Показания с чужих слов – заявления, сделанные лицом в какой-либо момент, помимо слушания, и представленные на слушании, чтобы доказать правдивость сделанного заявления.

Письмо с раскрытием информации за 5 дней до слушания – обязательное письмо от обеих сторон (одного из родителей и школы), в котором перечислены свидетели и документальные доказательства, которые должны быть представлены на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Повестка в суд – судебный приказ должностного лица, проводящего слушание, явиться определенному лицу на слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры или предоставить необходимые документы.

Повторная оценка способностей к обучению – ряд тестов и наблюдений, проводимых многопрофильной группой, чтобы выявить у ребенка с ограниченными возможностями необходимость в дальнейшем получении услуг специального образования и сопутствующих услуг.

Повторный перекрестный опрос – подразумевает вопросы об информации, предоставленной свидетелем в ходе повторного прямого опроса.

Повторный прямой опрос – подразумевает вопросы об информации, предоставленной свидетелем в ходе перекрестного опроса.

Предварительное письменное уведомление – письменное уведомление родителям со стороны школы до того, как она предложит инициировать или изменить идентификацию, оценку способностей к обучению или образовательную программу для ребенка, или предоставление FAPE ребенку; в Пенсильвании, как правило, оно называется NOREP.

Продленный учебный год – предоставление специального образования и сопутствующих услуг во время летних каникул или других продолжительных периодов, когда школа не работает.

Предоставление доказательств – объяснение должностному лицу, проводящему слушание, почему стороне должно быть разрешено представлять свидетеля, использовать документальное доказательство, задавать определенные вопросы и т.д.

Прямой опрос – вопросы, которые сторона задает своим свидетелям.

Раздел 504 Закона о реабилитации инвалидов 1973 года – федеральный закон, который защищает гражданские права людей с ограниченными возможностями, чтобы гарантировать, что они не подвергаются дискриминации.

Решение должностного лица, проводящего слушание – документ, который должностное лицо составляет после завершения слушания с изложением дела и своим юридическим заключением.

«Самостоятельная защита» (Pro se) – латинский термин, означающий, что лицо не представляется адвокатом.

Свидетели – люди, которые дают показания на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры (в том числе, один из родителей).

Свидетель-эксперт – человек, обладающий профессиональными знаниями по рассматриваемому вопросу и высказывает свое мнение по нему.

Сеть обучения и технической поддержки штата Пенсильвания (PaTTAN) – по инициативе Бюро специального образования (BSE) Департамента образования Пенсильвании (PDE), PaTTAN сотрудничает с семьями и региональными образовательными учреждениями (LEA) для поддержки программ и услуг, направленных на улучшение обучения и успеваемости учеников.

Слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры – судебное разбирательство, в котором должностное лицо, проводящее слушание, занимается рассмотрением доказательств, представленных сторонами, между которыми возник спор, и выносит решение по делу.

Собрание по разрешению спора – (также называемое сессией по разрешению спора) – необходимое условие, если слушание с соблюдением надлежащей правовой процедуры было инициировано родителями (если стороны не отказываются от этого условия или не используют медиацию вместо собрания по разрешению спора, это собрание проводится до проведения слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры и дает школе возможность для решения вопроса без необходимости проведения слушания).

Совместные документальные доказательства – документы, которые обе стороны намерены использовать в слушании.

Соглашение по итогам собрания по разрешению спора – документ, имеющий юридическую силу, который составляется при достижении соглашения на собрании по разрешению спора.

Срок исковой давности – период времени, в течение которого сторона должна подать запрос на проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Стенограмма – документ, подготовленный стенографистом (секретарем суда) обо всем, что говорится во время слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Стенографист – также именуемый секретарем суда, этот человек записывает (печатает) все, что говорится во время слушания.

Сторона/Стороны – общее название, данное одному из родителей и школе, участвующим в слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Уведомление о проведении слушания – документ, полученный от Отдела по разрешению споров, с указанием даты и времени слушания.

Уведомление о рекомендуемой образовательной программе (NOREP) – документ, в котором обобщаются для родителей рекомендации школы по программе обучения для ребенка и другие действия, предпринятые школой.

Урегулирование спора – частная договоренность между одним из родителей и школой, которое разрешает спор между ними.

Ускоренное слушание – слушание по вопросу специального образования, которое проводится в более сжатые сроки из-за несогласия с решением о дисциплинарном взыскании или продлении учебного года.

Фасилитация по IEP – процесс разрешения споров, предлагаемый Отделом по разрешению споров, при котором специально обученный беспристрастный фасилитатор присутствует на собрании IEP, чтобы помочь группе по составлению IEP.

Ходатайства – письменные или устные просьбы к должностному лицу, проводящему слушания, о совершении определенных действий.

Экспертное заключение – заключение, составленное экспертом, которое включает мнение эксперта и используется в качестве доказательства на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Юрисдикция – полномочия должностного лица, проводящего слушание, рассматривать и принимать решение по определенному вопросу.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Существует несколько отличных ресурсов с советами и предложениями по эффективному общению между родителями и школой:и школой:

- У службы поддержки ConsultLine есть веб-страница ресурсов для родителей <https://odr-pa.org/parentresources/parent-resource-library/>
- [На сайте](#) Сети обучения и технической поддержки штата Пенсильвания (PaTTAN) есть раздел, посвященный информации для родителей.
- [На сайте](#) Центра надлежащего разрешения споров по вопросам специального образования (The Center for Appropriate Dispute Resolution in Special Education – CADRE) есть множество ресурсов для родителей.



ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А: ОБРАЗЕЦ ЖАЛОБЫ О ПРОВЕДЕНИИ СЛУШАНИЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Обзор жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры

Дата

Способ обмена корреспонденцией (например: «Электронная почта и почтовая служба доставки писем»)

Имя адвоката школьного округа или Директора по вопросам специального образования

Адрес

Тема: Имя ученика/название школьного округа – Жалоба о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры

Уважаемый [Имя адвоката школьного округа или Директора по вопросам специального образования]!

Пункт 1: Представьтесь сами и представьте своего ребенка. Сообщите лицу, которое будет это читать, что это жалоба о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, и предоставьте основную информацию, которая необходима для подачи жалоб. Пример. Меня зовут [имя родителя]. Настоящая жалоба о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры подана от имени моего [сына или дочери, имя и фамилия] против [название школьного округа]. Мы проживаем по адресу: [адрес].

Пункт 2: Предоставьте соответствующую информацию о диагнозах вашего ребенка и о том, что он обучается по программе специального образования. Напишите краткое заявление (одно или два предложения), указав, почему вы подаете жалобу.

Вы можете использовать следующие вопросы в качестве руководства для этого пункта:

- Идентифицирован ли ваш ребенок как учащийся по программе специального образования? Если да, то когда он был идентифицирован?
 - Какова дата первого отчета о проведении оценки способностей к обучению и первого IEP вашего ребенка?
- К какой категории инвалидности он был отнесен школьным округом?
- Какие услуги специального образования предоставляет ему школьный округ в настоящее время?
- Почему вы подаете жалобу именно сейчас? Что заставило вас принять решение о подаче жалобы именно сейчас?

Суть проблемы

В этом разделе необходимо изложить проблему, которая привела вас к подаче жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры. Проблема должна быть изложена достаточно подробно, чтобы сотрудники школьного округа поняли, почему вы подаете жалобу и какие вопросы вы попросите решить у должностного лица, проводящего слушание. В этом разделе вы можете описать, почему вы считаете, что школьный округ нарушает закон, или почему ваша позиция является юридически правильной. Возможно, вам потребуется изучить законодательство, чтобы написать этот раздел жалобы. В этом руководстве вы найдете ресурсы о том, как узнать подробнее законодательство, а также номера телефонов организаций, в которые вы можете обратиться за помощью в понимании законодательства.

Предлагаемое решение проблемы

В этом разделе должно быть изложено, что вы просите школьный округ сделать для разрешения вашей жалобы.

Например, в зависимости от вопросов, затронутых в вашей жалобе, вы можете попросить школьный округ выполнить одно или несколько из следующих действий для разрешения вашей жалобы:

- Провести оценку способностей вашего ребенка к обучению
- Обеспечить соответствующую программу обучения для вашего ребенка
- Предоставлять услуги, необходимые вашему ребенку для получения надлежащего образования в наименее ограничительной среде
- Предоставлять образовательные услуги в качестве компенсации услуг, которые они не смогли предоставить ранее.
- Сделать вывод, что поведение вашего ребенка связано с его инвалидностью и они не могут изменить место обучения вашего ребенка в качестве дисциплинарной меры

Примечание. Предлагаемое вами решение может не включать ни один из перечисленных выше примеров. Предлагаемое вами решение должно относиться конкретно к вашей жалобе и должно описывать ожидаемые вами шаги со стороны школьного округа для разрешения вашей жалобы.

С уважением,

Ваше имя

копия: Отдел по разрешению споров (по электронной почте)

Важная информация

У вас есть возможность заполнить «Форму жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры», которую можно получить в Отделе по разрешению споров. Вы также можете написать жалобу о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры в виде письма в школьный округ или адвокату школьного округа (образец приведен выше). Чтобы подать жалобу, необходимо отправить ее копию администрации школьного округа или его адвокату. Вы также должны отправить копию жалобы в Отдел по разрешению споров (ODR). Чтобы подать жалобу в ODR, прикрепите ее к электронному письму и отправьте по odr@odr-pa.org.

Важно понимать, что ваша жалоба должна содержать достаточно информации, чтобы школьный округ мог понять причину, по которой вы подаете жалобу и каких шагов вы от него ожидаете для разрешения спора. В противном случае ваша жалоба может быть сочтена необоснованной. Если ваша жалоба будет сочтена необоснованной, вы можете обратиться к должностному лицу, проводящему слушание, с просьбой внести в нее поправки. Также важно понимать, что жалоба должна включать все вопросы, решение по которым, по вашему мнению, должно быть принято должностным лицом, проводящим слушание. Если вы не поднимете определенный вопрос в своей жалобе, должностное лицо, проводящее слушание, не позволит вам поднимать этот вопрос на слушании с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

В этом документе приведен пример одного из способов написания жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры. Вы не обязаны следовать данному формату, но вы **ДОЛЖНЫ** включить в свою жалобу следующую информацию:

1. Имя ребенка
2. Название школы, в которой учится ребенок
3. Описание сути проблемы, включая факты, относящиеся к проблеме
4. Предлагаемое решение проблемы в той мере, в какой вы знаете о нем и можете его предложить

Образец жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры

20 мая 2021 г.

По электронной почте или через почтовую службу доставки писем

Г-н Джозеф Смит (Mr. Joseph Smith, Esquire)
Смит и Лукас (Smith & Lucas)
555 Мейн-стрит, Хоумтаун, Пенсильвания 15155
(555 Main St. Hometown, PA 15155)

Тема: Джейн До/Школьный округ Хоумтаун – Жалоба о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры

Уважаемый г-н Смит!

Меня зовут Джоанна До. Эта жалоба о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, поданная от имени моей дочери, Джейн До, против школьного округа Хоумтаун. Мы проживаем по адресу: 123 Мейн-стрит, Хоумтаун, Пенсильвания 15155, в пределах школьного округа Хоумтаун.

Джейн — 18-летняя ученица с синдромом Дауна. В настоящее время она учится в 12-м классе средней школы Хоумтаун. Округ идентифицировал Джейн как ученицу, нуждающуюся в специальном образовании, с первичной инвалидностью в связи с задержкой умственного развития и вторичной инвалидностью в связи с нарушением речи. Согласно плану IEP Джейн получает проходит вспомогательные занятия, физическую реабилитацию, трудотерапию и логопедическую терапию.

Суть проблемы

На последнем собрании группы по составлению IEP в отношении Джейн 1 мая 2021 года школьный округ рекомендовал Джейн окончить школу в конце этого учебного года. Мы не согласны с предложением школьного округа об окончании школы и подаем эту жалобу о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, требуя от должностного лица распоряжения, запрещающего округу выпускать Джейн из школы в конце этого учебного года.

Мы согласны с учителем Джейн по вспомогательным занятиям в том, что Джейн все еще может добиться прогресса в обучении, а продолжение учебы в школе после этого учебного года может пойти ей на пользу. Джейн также проявила интерес в продолжении обучения в рамках школьной программы по переходу на работу. Консультант по трудоустройству сказал, что навыки Джейн улучшились, и продолжения участия в этой программе пойдет ей на пользу.

После получения NOREP на недавнем собрании группы IEP в отношении Джейн мы запросили медиацию в споре со школьным округом. Мы участвовали в медиации 15 мая 2021 года, но не смогли урегулировать наше разногласие. После собрания школьный округ снова выдал NOREP, рекомендуя Джейн закончить школу в конце этого учебного года. Мы снова не согласились и теперь подаем настоящую жалобу о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Закон об образовании лиц с ограниченными возможностями (IDEA) требует, чтобы государственные школы предоставляли учащимся с IEP бесплатное соответствующее государственное образование (FAPE) в возрасте до 21 года. Джейн еще не исполнился 21 год. Она не хочет оканчивать школу. Ее учитель по вспомогательным занятиям и консультант по трудоустройству считают, что ей будет полезно продолжать учебу в школе, и говорят, что она все еще может добиться прогресса в достижении целей IEP. По закону она имеет право продолжать учебу в школе после окончания этого года и не должна выпускаться.

Предлагаемое решение проблемы

С целью разрешения этой жалобы, мы хотим, чтобы школьному округу было отдано распоряжение:

1. Продолжать предоставлять соответствующее обучение Джейн до тех пор, пока ей не исполнится 21 год или пока ее группа по составлению IEP не решит, что она удовлетворительно выполнила свой IEP.

Вы можете связаться со мной, если у вас есть какие-либо вопросы или вы хотите обсудить это со мной.

С уважением,



Джоанна До
(Мать Джейн До)

копия: Отдел по разрешению споров (по почте или в виде электронного письма)

ПРИЛОЖЕНИЕ В: СПИСОК ВАРИАНТОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРА

Варианты разрешения спора

Если родители запрашивают проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, Закон об образовании лиц с ограниченными возможностями (IDEA) требует, чтобы родители и региональное образовательное учреждение (LEA) приняли участие в «собрании по разрешению спора». Единственными исключениями из этого правила являются случаи, когда обе стороны в письменной форме соглашаются отказаться от участия в собрании по разрешению спора или когда обе стороны соглашаются прибегнуть к медиации вместо участия в собрании по разрешению спора. Цель собрания – попытаться разрешить спор так, чтобы проведение слушания не потребовалось.

Если стороны участвуют в собрании по разрешению спора, есть несколько вариантов:

- Родители и LEA могут присутствовать на собрании по разрешению спора и попытаться разрешить спор; или
- Родители и LEA могут договориться о присутствии фасилитатора ODR на собрании по разрешению спора, чтобы помочь сторонам в достижении соглашения; или
- Родители и LEA могут договориться об участии в медиации вместо участия в собрании по разрешению спора. И медиация, и фасилитация на собрании по разрешению спора проводятся для сторон бесплатно. И медиация, и фасилитация на собрании по разрешению спора являются добровольными процедурами, и поэтому обе стороны должны прийти к соглашению, чтобы продолжать процесс разрешения спора.

Чтобы инициировать медиацию или фасилитацию на собрании по разрешению спора, заполните и подпишите соответствующую форму(-ы) и отправьте ее (их) в ODR. Форму(-ы) можно найти на [сайте ODR](#) вместе с дополнительной информацией как о медиации, так и о фасилитации на собрании по разрешению спора.

Вы можете обратиться к следующим сотрудникам ODR за помощью в вопросах медиации или фасилитации на собрании по разрешению спора:

Лори Шафер (Lori Shafer): 800-222-3353, опция 2 (помощь в вопросах медиации); или

Кати Кленденин (Kati Clendenin): 800-222-3353, опция 5 (фасилитация на собрании по разрешению спора).

ПРИЛОЖЕНИЕ С: ФОРМА ДАННЫХ ДЛЯ СОБРАНИЯ ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРА

Форма данных для собрания по разрешению спора

Инструкции:

Бюро специального образования (BSE) и Бюро услуг раннего вмешательства (BEIS) обладают общими контрольными функциями по обеспечению соблюдения Закона об образовании лиц с ограниченными возможностями (IDEA), а также требований к проведению собрания по разрешению спора. В рамках этой ответственности эти Бюро следят за соблюдением Службой раннего вмешательства для детей дошкольного возраста/LEA всех законодательных требований, касающихся проведения собрания по разрешению спора, путем проверки информации, представленной в этой форме.

В дополнение к использованию Бюро этих данных в целях соблюдения требований, Отдел по разрешению споров (ODR) требует информацию для составления статистических данных в соответствии с федеральным законодательством, а должностное лицо, проводящее слушание, требует информацию с целью определения сроков. Таким образом, по всем трем причинам важно, чтобы LEA заполнил и вернул эту форму в соответствии со сроками, указанными в документе. Несвоевременная подача данной формы может привести к тому, что BSE или BEIS свяжутся со Службой раннего вмешательства для детей дошкольного возраста/LEA. После заполнения формы отправьте ее по электронной почте в Отдел по разрешению споров; должностному лицу, проводящему слушание; и родителям или адвокату.

Форма данных для собрания по разрешению спора применяется только к слушаниям с соблюдением правовой надлежащей процедуры, инициированным родителями в соответствии с IDEA. Слушания, инициированные LEA, и слушания, относящиеся исключительно к Главам 15 и 16 норм и правил, не имеют определенных требований к проведению собраний по разрешению спора.

Имя ребенка/ученика:

LEA или Программа раннего вмешательства для детей дошкольного возраста:

Номер промежуточного подразделения LEA:

Номер дела в ODR:

Дата, когда LEA или Служба раннего вмешательства для детей дошкольного возраста получили жалобу родителей о проведении слушания соблюдением надлежащей правовой процедуры:

I. Сведения о периоде разрешения спора

1. Ответьте на следующие вопросы, если собрание по разрешению спора было назначено и проводилось. Если нет, пропустите этот вопрос и перейдите к вопросу 2.

a. Дата собрания по разрешению спора*

* Для соблюдения норм и правил дата в пункте (a) должна быть в пределах 15 дней от даты получения LEA или Службой раннего вмешательства для детей дошкольного возраста жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры.

Если нет, объясните:

b. LEA или Служба раннего вмешательства для детей дошкольного возраста предоставляет следующие гарантии:

- Соответствующие участники группы по составлению IEP для ученика присутствовали на собрании в соответствии с пунктом 300.510(a)(1), Раздел 34 Свода федеральных нормативных актов.

Да

☐

Нет

☐

Если нет, объясните:

- В собрании участвовал «представитель (LEA/Службы раннего вмешательства для детей дошкольного возраста), который имеет право принимать решения от имени (LEA)» в соответствии с пунктом 300.510(a)(1)(i), Раздел 34 Свода федеральных нормативных актов.

Да

☐

Нет

☐

Если нет, объясните:

- Присутствие адвокатов на собрании по разрешению спора в соответствии с пунктом 300.510(a)(1)(ii), Раздел 34 Свода федеральных нормативных актов.

☐ Адвокаты участвовали по просьбе обеих сторон; ИЛИ

☐ Родители не просили об участии адвоката, и поэтому законный представитель LEA или Службы раннего вмешательства для детей дошкольного возраста не присутствовал; ИЛИ

☐ Адвокат родителей участвовал, а законный представитель LEA или Службы раннего вмешательства для детей дошкольного возраста – нет.

с. Каким был результат собрания по разрешению спора? (выберите один вариант)

☐ Спор **был разрешен** во время собрания в полном объеме.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после собрания по разрешению спора.

☐ Спор **был разрешен** во время собрания **частично**.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после собрания по разрешению спора.

☐ На собрании по разрешению спора достигнуто **предварительное соглашение**, или стороны продолжают обсуждение урегулирования спора в течение периода для разрешения спора. Стороны завершат работу над соглашением в полном объеме в течение 30-дневного периода для разрешения спора.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после собрания по разрешению спора.

ИЛИ

- ☐ На собрании по разрешению спора достигнуто **предварительное соглашение**, но стороны не могут завершить работу над соглашением в полном объеме в течение 30-дневного периода для разрешения спора.

Примечание. Если стороны не могут разрешить спор в полном объеме в течение 30-дневного периода для разрешения спора, процессуальные действия начнутся по истечении периода разрешения, если только запрос на проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры не будет отозван. Любое соглашение об урегулировании спора, заключенное после истечения 30-дневного периода для разрешения спора, представляет собой не соглашение по итогам собрания по разрешению спора, а скорее частное соглашение о разрешении спора между родителями и LEA или Службы раннего вмешательства для детей дошкольного возраста.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после собрания по разрешению спора.

- ☐ **Соглашение** о разрешении спора **не** было достигнуто.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после собрания по разрешению спора.

- ☐ **После начала собрания по разрешению спора**, но до истечения 30-дневного периода, стороны согласились в письменной форме, что достижение соглашения невозможно.

Дата письменного соглашения

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или законному представителю в течение трех (3) рабочих дней после подписания обеими сторонами документа о невозможности достижения соглашения, но форма ни при каких обстоятельствах не может быть возвращена позднее трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

2. Ответьте на следующие вопросы, если собрание по разрешению спора не проводилось.

Собрание по разрешению спора не проводилось по следующей причине:

- ☐ Обе стороны согласились в письменной форме **отказаться** от участия в собрании по разрешению спора [дата]

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после даты отказа.

- ☐ Один из родителей **отозвал** запрос на проведение слушания.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после отзыва одного из родителей.

- ☐ Дело **урегулировано** до истечения 15-дневного срока.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после даты урегулирования.

- ☐ 30-дневный срок для разрешения спора истек; **родители отказались от участия** в собрании по разрешению спора после того, как были предприняты разумные усилия и подтверждены документально в соответствии с пунктом 300.322 (d), Раздел 34 Свода федеральных нормативно-правовых актов.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или адвокату в течение трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

- ☐ Стороны **выбрали проведение медиации** вместо собрания по разрешению спора.

Перейти к вопросу 3.

3. Каков был результат для сторон, которые выбрали медиацию вместо собрания по разрешению спора?

☐ **Соглашение достигнуто** по всем вопросам.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или законному представителю в течение трех (3) рабочих дней после медиации, но ни при каких обстоятельствах не позднее трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

☐ **Частичное соглашение** достигнуто в ходе медиации.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или законному представителю в течение трех (3) рабочих дней после медиации, но ни при каких обстоятельствах не позднее трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

☐ После начала медиации, но до истечения 30-дневного периода, **стороны согласились в письменной форме, что достижение соглашения невозможно**. Дата письменного соглашения.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или законному представителю в течение трех (3) рабочих дней после подписания обеими сторонами документа о недостижении соглашения, но ни при каких обстоятельствах не позднее трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

☐ На медиативной сессии достигнуто **предварительное соглашение**, или стороны продолжают обсуждение урегулирования спора в течение периода для разрешения спора. Стороны завершат работу над соглашением в полном объеме в течение 30-дневного периода для разрешения спора.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или законному представителю в течение трех (3) рабочих дней после разрешения спора в полном объеме, но ни при каких обстоятельствах не позднее трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

ИЛИ

☐ На медиативной сессии достигнуто **предварительное соглашение**, но стороны не могут завершить работу над соглашением в полном объеме в течение 30-дневного периода для разрешения спора.

Примечание. Если стороны не могут разрешить спор в полном объеме в течение 30-дневного периода для разрешения спора, процессуальные действия начнутся по истечении периода разрешения, если только запрос на проведение слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры не будет отозван. Любое соглашение об урегулировании спора, заключенное после истечения 30-дневного периода для разрешения спора, представляет собой не соглашение по итогам собрания по разрешению спора, а скорее частное соглашение о разрешении спора между родителями и LEA или Службы раннего вмешательства для детей дошкольного возраста.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или законному представителю в течение трех (3) рабочих дней после медиации, но ни при каких обстоятельствах не позднее трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

☐ Стороны договорились в письменной форме продолжить процедуру медиации по истечении 30-дневного периода для разрешения спора.

Примечание. Если позже один из родителей или государственный орган отказываются от процесса медиации, 45-дневный срок начинается на следующий день.

Дата письменного соглашения:

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или законному представителю в течение трех (3) рабочих дней после подписания соглашения, но ни при каких обстоятельствах не позднее трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

☐ **Соглашение не** было достигнуто в ходе медиации.

Вы заполнили форму. Подпишите и верните форму ODR, должностному лицу, проводящему слушание, и одному из родителей или законному представителю в течение трех (3) рабочих дней после медиации, но ни при каких обстоятельствах не позднее трех (3) рабочих дней после истечения 30-дневного срока для разрешения спора.

4. Комментарии

[Если есть относящаяся к делу информация, не отраженная в этой форме, укажите ее здесь]:



[Имя лица, заполняющего форму, печатными буквами]

[Должность лица, заполняющего форму]

[Номер телефона лица, заполняющего форму]

[Электронный адрес лица, заполняющего форму]

[Подпись лица, заполняющего форму]

[Допускается электронная подпись]

[Дата]

Исключительно для внутренних целей ODR

Получено ODR:

Запись в Excel:

Запись в базе данных:

Инициалы/Дата

Копия: Специалист, ответственный за ваше дело:

BSE:

ПРИЛОЖЕНИЕ D: ОБРАЗЕЦ ХОДАТАЙСТВА

Юридическая фирма Джонса (Jones Law Firm)
п/я 388, Сенчери-Сити, Пенсильвания 99999
(P.O. Box 388 Centery City, PA 99999)
1 августа 2020 г.

По электронной почте или через почтовую службу доставки писем

Должностное лицо, проводящее слушание (Hearing Officer)
п/я 91, Питтсбург, Пенсильвания 10000
(P.O. Box 91
Pittsburgh, PA 10000)

Тема: Ученик против школьного округа Пенсильвании, номер дела в ODR № 12345-1112 Ходатайство
об отклонении жалобы

Уважаемый специалист, проводящий слушание!

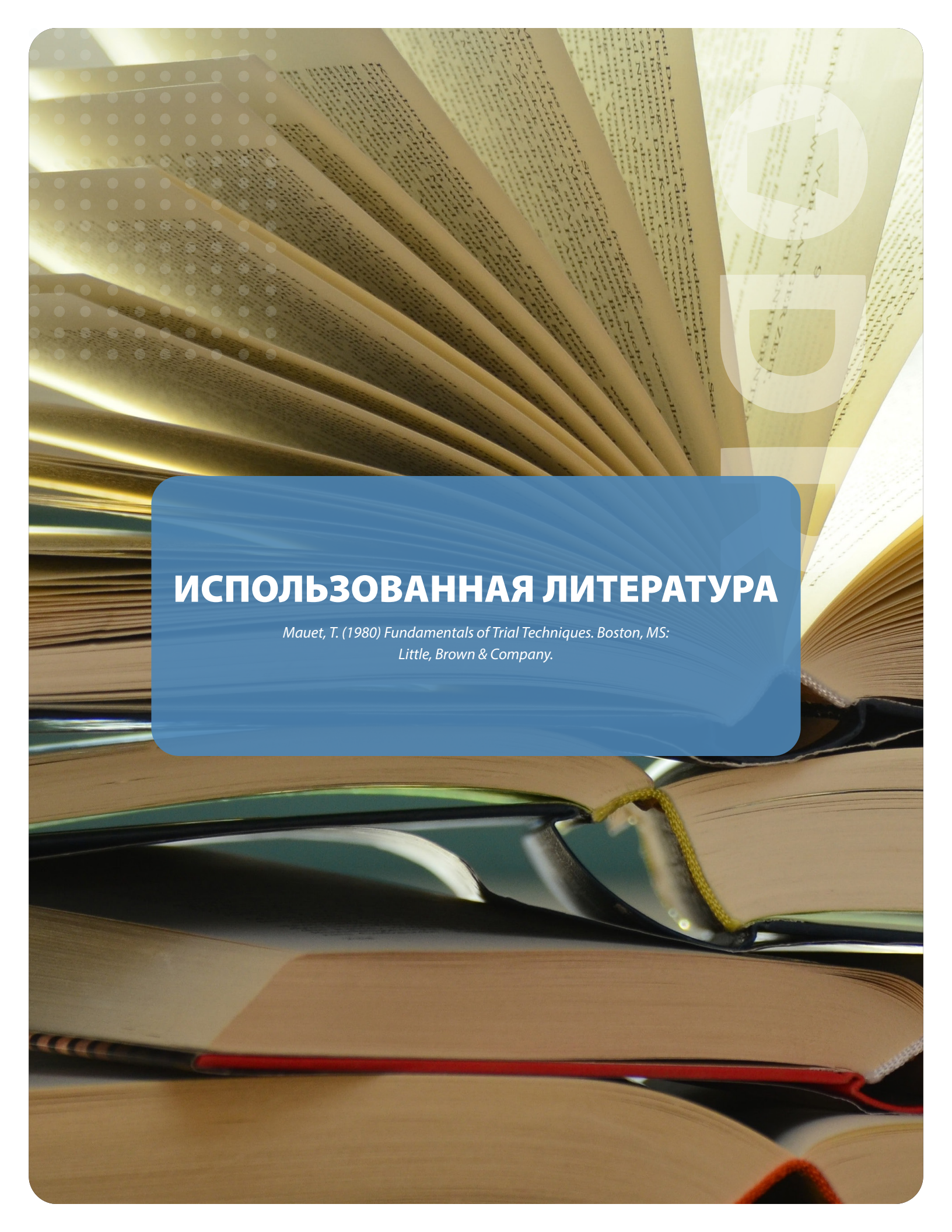
Наш отдел представляет Школьный округ Пенсильвании по данному делу. После нашего рассмотрения жалобы Родителей о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры мы считаем, что Родители попытались поднять один или несколько вопросов, которые не содержат обоснованной претензии. Поэтому, пожалуйста, примите это Ходатайство об отклонении жалобы от имени Школьного округа или, в качестве альтернативы, оспаривание обоснованности жалобы Родителей.

Существуют определенные требования к оформлению жалобы о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры. Пункт 300.508(a), (b) и (c), Раздел 34 Свода федеральных нормативно-правовых актов. В своей жалобе Родители не предоставили «описание сути проблемы», как того требует пункт 300.508(b)(5), Раздел 34 Свода федеральных нормативно-правовых актов. Родители также не указали «предлагаемое решение проблемы в известной и доступной мере», как того требует пункт 300.508(b)(6), Раздел 34 Свода федеральных нормативно-правовых актов. Школьный округ предполагает, что эта информация необходима, чтобы понять, какие проблемы возникли у Родителей, и предложить решение. Без этой информации Школьный округ не сможет провести требуемое собрание по разрешению спора или должным образом подготовиться к слушанию, назначенному на 29 августа 2011 года.

Школьный округ со всем уважением просит, чтобы должностное лицо, проводящее слушание, пришло к выводу, что в жалобе о проведении слушания с соблюдением надлежащей правовой процедуры, не содержится должного требования, и отклонил жалобу.

Если должностное лицо, проводящее слушание, отказывается отклонить жалобу, Школьный округ требует, чтобы Родители внесли поправки в свою жалобу в соответствии со пунктом 300.508, Раздел 34 Свода федеральных нормативно-правовых актов, и что слушание, назначенное на 29 августа 2020 г., должно быть перенесено в соответствии с измененными сроками, установленными в пункте 300.508(d)(4), Раздел 34 Свода федеральных нормативно-правовых актов.

С уважением,
Мэри Джонс (Mary Jones, Esquire)

The background of the slide is a photograph of a stack of old, thick books. The pages are yellowed with age, and the spines are visible. A blue, semi-transparent rectangular box with rounded corners is centered over the books. In the top right corner of the slide, there is a faint, circular logo containing a stylized 'U' and a square, likely representing a university or institution.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

*Mauet, T. (1980) Fundamentals of Trial Techniques. Boston, MS:
Little, Brown & Company.*



6340 Флэнк Драйв, Гаррисберг, Пенсильвания, 17112-2764

(6340 Flank Drive, Harrisburg, PA 17112-2764)

тел. (800) 222-3352; (717) 901-2145

Пользователи телетайпа: наберите 711 в пределах Пенсильвании

www.odr-pa.org